

**Bodajk Város
Önkormányzat**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 21-én megtartott ünnepi, alakuló üléséről

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. október 21-én megtartott ünnepi, alakuló üléséről.

Ülés helye: Bodajki Polgármesteri Hivatal Szent István Terem
Bodajk, Petőfi S. u. 60.

Jelen vannak:

Wurczinger Lóránt	polgármester
Turi Krisztián	képviselő
Ivanics Tamás	képviselő
Nagy Ferenc	képviselő
Paksiné Rózsa Éva	képviselő
Topa Attila	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Almádi István	képviselő
----------------------	-----------

Állandó meghívottak:

Nagy Csilla	jegyző
Dreska Tímea	pénzügyi csoportvezető
Hossó Anita	hatósági csoportvezető
Brayer János	ügyintéző
Józsa Anna	ügyintéző
Décsei Julia	ügyintéző
Fekete Melinda	ügyintéző
Sándor Judit	ügyintéző
Kovács Réka	ügyintéző
Keresztes Gábor	ügyintéző
Halász Lajosné	pályázati referens
Haraszi Sándor	pályázati referens
Lakatos Róbert	Bodajk TV
Bodó Józsefné	Nugdíjas Klub vezető
Mórocz Tamás	római katolikus plébános
Zeislerné Mány Judit	BAK Kft. ügyvezető
Skrabákné Ruff Katalin	Törpe-ovi óvodavezető
Ruskó Sándorné	Törpe-ovi Alapítvány elnöke
Kállainé Héri Krisztina	Zengő Óvoda-Mini Bölcsőde óvodavezető
Márk Lászlóné	Szívhang Kórus Egyesület elnöke

Meghívottak:

Grósné Verebes Magdolna	HVB elnöke
Gál Elek	HVB elnökhelyettese
Korcsikné Számply Katalin	HVB tagja

Hallgatóság:

Wurczinger-Klein Krisztina
Turiné Farkas Renáta
Wurczingerné Rézmann Zsuzsa

Heltné Apolczer Ilona
Bokodi Ildikó
Kiss Balázs
Szabó Tímea
Sziklai Gábor
Ivanics Attiláné
Zsigmond Sándorné
Palotai Katalin
Kasza Norbert
Kaposi Dániel
Némethné Márk Szabina
Ivanics Péter Bence
Kovács Tamás
Ivanics Attila
Palotai Péter

Wurczinger Lóránt polgármester

A 2019. október 13-án tartott önkormányzati választásokat követően a képviselő-testület alakuló ülésén köszönti

- a képviselő-testület tagjait,
- Grószné Verebes Magdolnát, a Bodajk Város Helyi Választási Bizottságának elnökét, a választási bizottság megjelent tagjait,
- Nagy Csilla jegyző asszonyt,

valamennyi meghívott vendéget és a város lakóit.

Az alakuló ülést megnyitja. Kéri, hogy először felállva hallgassák meg a Himnuszt.

Himnusz zenéje szól.

Wurczinger Lóránt polgármester

Elmondja, Almádi István képviselő úr korábban jelezte, hogy a mai ülésen nem vesz részt.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 tagú képviselő-testületből 6 fő jelen van. Javaslatot tesz jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére Ivanics Tamás képviselő személyében.

Kéri szavazzanak, hogy Ivanics Tamás képviselőt elfogadják-e jegyzőkönyv hitelesítőnek?

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
262/2019. (X. 21.) határozata

jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2019. október 21-i alakuló ülés jegyzőkönyv hitelesítője Ivanics Tamás képviselő.

Wurczinger Lóránt polgármester

Javaslatot tesz a meghívóban megjelölt napirend módosítására. Kéri a 6. napirendi pont levételét.

Szavazásra teszi fel, aki a módosított napirendet elfogadja, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
263/2019. (X. 21.) határozata

a képviselő-testület ülése napirendjének elfogadásáról

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2019. október 21-i alakuló ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Helyi Választási Bizottság (HVB) elnökének tájékoztatója a választás lebonyolításáról, eredményéről*
- 2. Megválasztott képviselők eskütétele – esküevő: HVB elnöke*
- 3. Polgármester eskütétele – esküevő: HVB elnöke*
- 4. Megbízólevelek és esküokmányok átadása*
- 5. Polgármester köszöntője, programjának ismertetése*
- 6. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására*
- 7. Javaslat az alpolgármester megválasztására*
- 8. Alpolgármester eskütétele – esküevő: polgármester*
- 9. Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására*
- 10. Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára*
- 11. Javaslat gazdasági program előkészítésére*
- 12. Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről*

1. napirendi pont

Helyi Választási Bizottság elnökének tájékoztatója a választás lebonyolításáról, eredményéről

Wurczinger Lóránt polgármester

Felkéri Grószné Verebes Magdolnát, Bodajk Város Helyi Választási Bizottságának elnökét, hogy adjon tájékoztatást a bodajki önkormányzati választások lebonyolításáról, eredményeiről.

Grószné Verebes Magdolna HVB elnöke

A 2019. október 13-án tartott önkormányzati választások bodajki eredményeiről az alábbi tájékoztatást adja:

Elmondja, a választások előkészítése és lebonyolítása rendben, a jogszabályoknak megfelelően történt. A választások menetét semmilyen rendkívüli esemény nem zavarta meg. A Helyi Választási Bizottsághoz semmilyen beadvány, a polgármester-választás és a képviselő-választás eredményét megállapító határozat ellen jogorvoslati kérelem nem érkezett, a választások eredménye hivatalosan, jogerősen hatályba lépett.

A választásokon a 3263 választásra jogosult közül 1718 fő jelent meg, ami 52,65 %-os részvételi arány.

A polgármester-választást Wurczinger Lóránt a FIDESZ-KDNP jelöltje nyerte.

A polgármester-választás eredményei részletesebben a következők:

A polgármester-választás tekintetében az érvényes szavazatok száma 1718 db volt.

	<i>Összes érvényes szavazat</i>	<i>%</i>
Wurczinger Lóránt FIDESZ-KDNP	1205	71,64
Hartdégén Zsolt független	336	19,98
Belegrai Tibor független	141	8,38

Az önkormányzati képviselő választáson összesen 12 jelölt indult, akik közül 6 jutott mandátumhoz.

A képviselő-testület tagjai a kapott érvényes szavazatok sorrendjében a következők:

<i>képviselő</i>	<i>kapott érvényes szavazatok</i>
1. Almádi István független jelölt	1093 szavazat
2. Turi Krisztián FIDESZ-KDNP jelöltje	857 szavazat
3. Nagy Ferenc független jelölt	828 szavazat
4. Topa Attila független jelölt	812 szavazat
5. Paksiné Rózsa Éva független jelölt	736 szavazat
6. Ivanics Tamás FIDESZ-KDNP jelöltje	721 szavazat

A további képviselőjelöltek a kapott érvényes szavazatok sorrendjében a következők:

- 7. Kovácsné Réz Éva független: 696 szavazat
- 8. Szabó Tímea független: 617 szavazat
- 9. Fenyvesiné Balázs Ildikó független: 536 szavazat
- 10. Glász László független: 514 szavazat
- 11. Belegrai Tibor független: 489 szavazat
- 12. Zeisler Imre független: 392 szavazat

A Fejér Megyei Közgyűlés választásának bodajki eredménye a következő:

	<i>Összes érvényes szavazat</i>	<i>%</i>
FIDESZ-KDNP	1032	61,31
Momentum	228	13,54
Demokratikus Koalíció	146	8,67
VÁLASZ	116	6,89
Mi Hazánk Mozgalom	114	6,77
MSZP	47	2,79

Megköszöni a munkáját mindazoknak, akik a választások sikeres lebonyolításában közreműködtek, ezzel nagymértékben hozzájárultak ahhoz, hogy az események zökkenőmentesen történjenek.

2. napirendi pont

Megválasztott képviselők eskütétele – esküevő: HVB elnöke

Grószné Verebes Magdolna HVB elnök

Elmondja, hogy a megválasztott képviselők eskütétele következik, ezért kéri a képviselőket, és a tisztelt jelenlévőket, hogy az eskütételre szíveskedjenek felállni.

Először a képviselőket kéri, hogy mondják utána az eskü szövegét.

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Bodajk város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

3. napirendi pont

Polgármester eskütétele – esküevő: HVB elnöke

Grószné Verebes Magdolna HVB elnök

Kéri Wurzinger Lóránt polgármester urat, hogy a képviselő-testület előtt ő is tegye le külön az esküt, mondja utána az eskü szövegét.

„Én..... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; polgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Bodajk város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

4. napirendi pont

Megbízólevelek és esküokmányok átadása

Grószné Verebes Magdolna HVB elnöke

A megválasztott és esküt tett képviselők, illetve polgármester részére az esküokmányokat és a megbízóleveleket átadja az aláírások után.

Gratulál Wurzinger Lóránt polgármester úrnak és a megválasztott képviselőknek. Kívánja, hogy Bodajk város érdekében, a törvényességet betartva, minél eredményesebb munkát végezzenek.

Felkéri Wurzinger Lóránt polgármester urat, hogy tartsa meg köszöntőjét és polgármesteri programismertetőjét.

5. napirendi pont

Polgármester köszöntője, programjának ismertetése

Wurczinger Lóránt polgármester

Köszönti a megjelenteket. Beszámol az elmúlt öt év eseményeiről.

Ismerteti a következő öt évre tervezett programját:

- utak, járdák felújítása,
- hó eltakarító traktor beszerzése,
- Vendel kápolna restaurálása,
- Magyar Falu Programon való részvétel,
- naperőmű park bővítése,
- teke épületének hasznosítása,
- Trianoni emlékmű állítása.

6. napirendi pont

Javaslat a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Wurczinger Lóránt polgármester

Megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a javaslat lényegét.

Nagy Csilla jegyző

Ismerteti a javaslatot.

Wurczinger Lóránt polgármester

A napirendi pont tárgyát érintően bejelenti személyes érintettségét, kezdeményezi, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a döntéshozatalból kizárja-e.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület a polgármestert a polgármester illetményének és költségterítésének megállapításáról szóló határozati javaslatok döntéshozatalából kizárja, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **264/2019. (X. 21.) határozata**

Wurczinger Lóránt polgármester döntéshozatalból való kizárásról

Wurczinger Lóránt polgármester a "Javaslat a polgármester illetmények és költségterítésének megállapítására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Wurczinger Lóránt polgármestert a "Javaslat a polgármester illetmények és költségterítésének megállapítására" című előterjesztés határozati javaslatainak döntéshozatalából kizárja.

Wurczinger Lóránt polgármester

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a polgármester illetményének és idegennyelv-tudási pótlékának megállapításáról szóló javaslat elfogadásával, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
265/2019. (X. 21.) határozata

a polgármester illetményének és idegennyelv-tudási pótlékának megállapításáról

- 1. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester illetményét 2019. október 13. napjától bruttó 548.400 Ft/hó összegben állapítja meg.*
- 2. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester idegennyelv-tudási pótlékát 2019. október 13. napjától - német középfokú komplex nyelvvizsgájára tekintettel - 23.190 Ft/hó összegben állapítja meg.*

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a polgármester költségterítésének megállapításáról szóló javaslat elfogadásával, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
266/2019. (X. 21.) határozata

a polgármester költségterítésének megállapításáról

A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester költségterítését 2019. október 13. napjától bruttó 82.260 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

7. napirendi pont

Javaslat az alpolgármester megválasztására

Wurczinger Lóránt polgármester

Elmondja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, vagy több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ.

A törvényi előírások alapján Turi Krisztián képviselőt javasolja megválasztani alpolgármesterré.

Kéri Turi Krisztián képviselő urat, nyilatkozzon arról, hogy a jelölést elfogadja-e.

Turi Krisztián képviselő

A jelölést elfogadja.

Wurczinger Lóránt polgármester

A titkos szavazás lebonyolítása érdekében javaslatot tesz 3 tagú szavazatszámoló bizottság megválasztására. Tagjainak Paksiné Rózsa Éva, Ivanics Tamás és Topa Attila képviselőket javasolja.

Szavazásra teszi fel, aki egyetért a szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslattal, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **267/2019. (X. 21.) határozata**

szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról

A képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolításához a szavazatszámoló bizottság tagjának

- 1. Paksiné Rózsa Éva,*
- 2. Ivanics Tamás,*
- 3. Topa Attila*

települési képviselőt választja meg.

Turi Krisztián képviselő

A napirendi pont tárgyát érintően bejelenti személyes érintettségét, kezdeményezi, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a döntéshozatalból kizárja-e.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület Turi Krisztián képviselőt a döntéshozatalból kizárja, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
268/2019. (X. 21.) határozata

Turi Krisztián képviselő döntéshozatalból való kizárásról

Turi Krisztián képviselő a "Javaslat az alpolgármester megválasztására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Turi Krisztián képviselőt a "Javaslat az alpolgármester megválasztására" című előterjesztés határozati javaslatának döntéshozatalából kizárja.

Wurczinger Lóránt polgármester

Megkéri Nagy Csilla jegyző asszonyt a titkos szavazás menetének ismertetésére.

Nagy Csilla jegyző

Ismerteti a szavazás menetét.

A szavazatszámláló bizottság a képviselő-testület előtt lezárja az üres urnát.

Wurczinger Lóránt polgármester

A szavazás idejére szünetet rendel el.

Szünet a titkos szavazás ideje alatt, az ülés folytatódik 17 óra 13 perckor.

Wurczinger Lóránt polgármester

Felkéri Paksiné Rózsa Éva képviselő asszonyt, a szavazatszámláló bizottság elnökét, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

Paksiné Rózsa Éva szavazatszámláló bizottság elnöke, képviselő

Az alpolgármester megválasztásának eredményét ismerteti a titkos szavazás jegyzőkönyve szerint.

A titkos szavazásban részt vesz 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
269/2019. (X. 21.) határozata

az alpolgármester megválasztásáról

A képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással a képviselő-testület tagjai közül Turi Krisztián települési képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester

Határidő: azonnal

Paksiné Rózsa Éva képviselő

Gratulál Turi Krisztián képviselőnek alpolgármesterré választása alkalmából.

Wurczinger Lóránt polgármester

Gratulál Turi Krisztián képviselőnek alpolgármesterré választásához.

8. napirendi pont

Alpolgármester eskütétele

Wurczinger Lóránt polgármester

Kéri Turi Krisztián képviselő urat, hogy a képviselő-testület előtt - mint alpolgármester - tegye le külön az esküt, mondja utána az eskü szövegét.

Kéri a képviselőket, és a tisztelt jelenlévőket, hogy az eskütételre szíveskedjenek felállni.

„Én, /

becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, /

hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; /

jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; /

alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat /

Bodajk város fejlődésének előmozdítása érdekében /

lelkiismeretesen teljesítem, /

tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

Isten engem úgy segítjen!”

9. napirendi pont

Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítására

Wurczinger Lóránt polgármester

Megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a javaslat lényegét.

Nagy Csilla jegyző

Ismerteti a javaslatot.

Turi Krisztián alpolgármester

A napirendi pont tárgyát érintően bejelenti személyes érintettségét, kezdeményezi, hogy a képviselő-testület döntsön arról, hogy a döntéshozatalból kizárja-e.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület az alpolgármestert a alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról szóló határozati javaslat döntéshozatalából kizárja, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
270/2019. (X. 21.) határozata

Turi Krisztián alpolgármester döntéshozatalból való kizárásról

Turi Krisztián alpolgármester a "Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Turi Krisztián alpolgármestert a "Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztés határozati javaslatainak döntéshozatalából kizárja.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról szóló javaslat elfogadásával, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
271/2019. (X. 21.) határozata

az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

A képviselő-testület Turi Krisztián alpolgármester tiszteletdíját 2019. október 21. napjától bruttó 157.100 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki egyetért az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról szóló javaslat elfogadásával, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 5 fő.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
272/2019. (X. 21.) határozata

az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

A képviselő-testület Turi Krisztián alpolgármester költségtérítését 2019. október 21. napjától bruttó 23.600 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

10. napirendi pont

Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Wurczinger Lóránt polgármester

Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a javaslatot.

Nagy Csilla jegyző

Ismerteti a javaslatot.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki elfogadja a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosításáról szóló rendelettervezetet, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

A rendelet a jegyzőkönyv melléklete egységes szerkezetben is.

11. napirendi pont

Javaslat gazdasági program előkészítésére

Wurczinger Lóránt polgármester

Ismerteti a javaslatot.

Megkérdezi, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirendhez?

Szavazásra teszi fel, aki elfogadja a gazdasági program előkészítéséről szóló javaslatot, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **273/2019. (X. 21.) határozata**

gazdasági program előkészítéséről

A képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdése alapján hat hónapon belül megalkotandó - a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szóló - gazdasági program előkészítésével, illetőleg az előkészítő munka irányításával, valamint a program képviselő-testület elé terjesztésével a polgármestert bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, szükség esetén a munkába szakembert vonjon be.

Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester

Határidő: 2020. március 31.

12. napirendi pont

Tájékoztató a képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről

Wurczinger Lóránt polgármester

Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a tájékoztatót.

Nagy Csilla jegyző

Ismerteti a tájékoztatót.

Wurczinger Lóránt polgármester

Szavazásra teszi fel, aki elfogadja a képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről szóló javaslatot, igennel szavazzon.

A szavazásban részt vesz 6 fő.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
274/2019. (X. 21.) határozata

a képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről

A képviselő-testület a jegyző - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az önkormányzati képviselők jogaira és kötelezettségeire, összeférhetlenségre, méltatlanságra és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó, továbbá a képviselő-testület munkáját érintő szabályokról szóló - tájékoztatóját megtárgyalta és tudomásul vette.

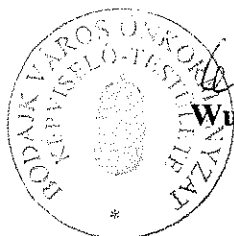
Wurczinger Lóránt polgármester

Megköszöni a képviselő-testület ülésén való részvételt, elköszön a megjelentektől. Kéri, hogy az alakuló ülés zárásaként felállva hallgassák meg a Szózatot.

Szózat zenéje szól.

Wurczinger Lóránt polgármester

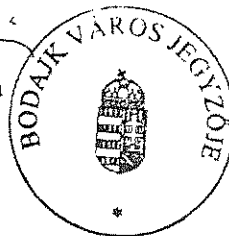
Invitálja a meghívott vendégeket az ülést követő állófogadásra, az ülést bezárja.

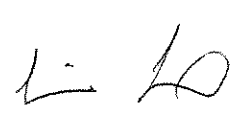


Wurczinger Lóránt
polgármester

k. m. f.


Nagy Csilla
jegyző



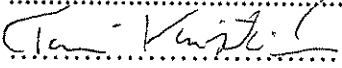
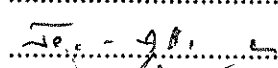
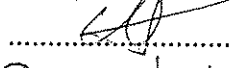
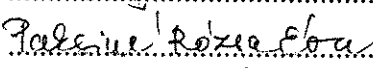
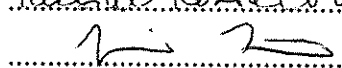

Ivanics Tamás
jegyzőkönyv hitelesítő
képviselő

J E L E N L É T I Í V

**Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 21-én megtartott nyilvános, alakuló ülésén megjelentekről**

Képviselő-testület tagjai:

Wurczinger Lóránt	polgármester
Turi Krisztián	képviselő
Almádi István	képviselő
Topa Attila	képviselő
Nagy Ferenc	képviselő
Paksiné Rózsa Éva	képviselő
Ivanics Tamás	képviselő

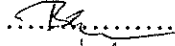
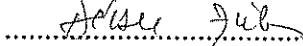
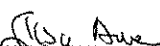
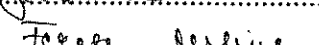
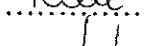
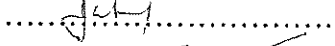
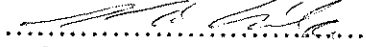
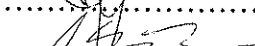
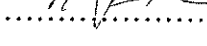
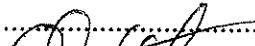

.....

.....
.....

.....

.....

.....

.....

J E L E N L É T I Í V

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 21-én megtartott nyilvános, alakuló ülésén megjelentekről

Állandó meghívottak:

Dr. Markó-Bodor Adrienne	házi orvos	
Szakáll Ferencné	Életmód klub	
Kállainé Héri Krisztina	Zengő Óvoda óvodavezető	Kállainé Héri Krisztina
Gerséné Krausz Szilvia	Művészeti Isk. iskolaigazgató	
Skrabákné Ruff Katalin	Törpe-ovi óvodavezető	Skrabákné Ruff Katalin
Zeislerné Mány Judit	BAK Kft. képviselője	Zeislerné Mány Judit
Ivanics Anna	Lila Akác Alapítvány elnök	
Szabó Helga	Családsegítő Szolgálat vezető	
Zubán László	Bodajkért Közalapítvány elnök	
Vörös Tamás	Művészetért Közalapítvány elnök	
Povolnik Györgyné	könyvvizsgáló	
Dr. Hugyec Mária	fogszakorvos	
Dr. Pillér Ágnes	házi orvos	
Móroc Tamás	római katolikus plébános	
Sallayné Sziki Judit	református lelkész	
Bodó Józsefné	Nyugdíjas Klub vezető	Bodó Józsefné
Máder Lászlóné	Mozgássérültek Egyesülete elnök	
Horváth Katalin	Helytörténeti Egyesület elnök	
Pigler Csaba	Bodajki Sakk Egyesület elnök	
Tóthné Pongrácz Edit	Védőnő	
Répásy Anita	Védőnő	
Györök Zoltán	Tollaslabda Egyesület elnök	
Márk Lászlóné	Szívhang Kórus Egyesület	Márk Lászlóné
Belegrai Zsolt	Bodajki Polgárőr Egyesület	
Keresztyén Orsolya	Városi Könyvtár könyvtáros	
Rapali Attila	Önkéntes Tűzoltó Egyesület	
Csákvári Ilona	Járási Hivatal hivatalvezető	
Nagy Csilla	jegyző	
Dreska Tímea	pénzügyi csoportvezető	
Hossó Anita	hatósági csoportvezető	

Brayer János Mihály	ügyintéző	
Décsei Julia	ügyintéző	
Józsa Anna	ügyintéző	
Fekete Melinda	ügyintéző	
Halász Lajosné	pályázati referens	
Kovács Réka	ügyintéző	
Sándor Judit	ügyintéző	
Keresztes Gábor	ügyintéző	
Haraszti Sándor	pályázati referens	
Palocsai Jenő	Fejér Megyei Hírlap	
Lakatos Róbert	Bodajk TV	
Budai Edit	Bodajk TV	

J E L E N L É T I Í V

**Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 21-én megtartott nyilvános, alakuló ülésén megjelentekről**

Meghívottak:

Meghivottak:
Gál Elek
Kocsikné B. Katalin
Grófné B. Katalin

J E L E N L É T I Í V

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. október 21-én megtartott nyilvános, alakuló ülésén megjelentekről

Hallgatóság:

IVANICS ATTILÓKÉ Lin MP

WURCHINGER REJHANN ZSUZSA M. R. 22

SIGMOND SÁNDORKÉ Zsolt Feri

Jakobs Szabolcs

Turine Farkas Zoltán

RUSKÓ SÁNDORKÉ László László

VÉHETHY MÁRK SZABINA

SZABÓ Tímea

SZIKLAI GÁBOR

Wurcinger-Klein Kristina

IVANICS PÉTER BENCE

Kasza Norbert

Veiss Balázs

Kovács Tamás

HELYE ADOLFER INKÁ

Jókai László

Kapos: DÁNIEL

Ivanics Attila

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének

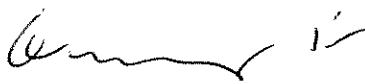
15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 108. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- "(1) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
- a) Gazdasági Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag)
- b) Humánügyi Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag)."
- (2) A rendelet 112. § (1) bekezdésében az "egy" szövegrész helyébe a "kettő" szöveg lép.
- (3) A rendelet 112. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- "(4) Az alpolgármester ügyfélfogadási ideje: minden hónap első szerda 16-17 óra között."
- 2. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti a rendelet 112. § (2) bekezdése.

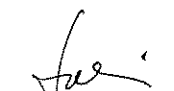



Wurzinger Lóránt
polgármester


Nagy Csilla
jegyző



A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bodajk, 2019. október 22.


Nagy Csilla
jegyző



Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról [egységes szerkezetben a módosításáról szóló 14/2019. (IX. 25.) és a 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelettel]

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

1. Általános rendelkezések

1. § Az Önkormányzat
- a) hivatalos megnevezése: Bodajk Város Önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat),
 - b) székhelye: 8053 Bodajk, Petőfi Sándor u. 60.,
 - c) működési területe: Bodajk város közigazgatási területe,
 - d) az önkormányzat honlapja: www.bodajk.hu.
2. § A képviselő-testület megnevezése: Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület).
3. § (1) A képviselő-testület hivatalának
- a) megnevezése: Bodajki Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: polgármesteri hivatal),
 - b) székhelye: 8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
- (2) Az önkormányzati feladatokat a képviselő-testület és szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a polgármesteri hivatal, a jegyző és a társulás látják el.
- (3) Az önkormányzat intézményei a polgármesteri hivatal és a Bodajki Zengő Óvoda-Mini Bölcsőde.

2. Az önkormányzat jelképei, elismerő címei, ünnepe

4. § Az önkormányzat jelképei: Bodajk város címere, zászlója és a mezővárosi pecsét.
5. § Az önkormányzat jelképeit és azok használatának rendjét a képviselő-testület a Bodajk város jelképeiről és használatuk rendjéről szóló 23/2018. (XI. 28.) önkormányzati rendeletében állapította meg.
6. § A helyi elismerésekről a képviselő-testület az elismerések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 5/2018. (III. 28.) önkormányzati rendeletet alkotta.
7. § (1) Bodajk város ünnepi időszaka - figyelemmel Bodajk 2008. július 1-jei várossá nyilvánítására - július első hétvégéje.
- (2) Az ünnepi időszak megnevezése: Bodajki Várospanapok
 - (3) Az ünnepi időszak alatt a képviselő-testület ünnepi ülést tart.

3. Nemzetközi kapcsolatok

- 8. §** Az önkormányzat hazai és nemzetközi kapcsolatainak kiépítése, ápolása, a polgármester irányítása, szervezése mellett, a képviselő-testület feladata.
- 9. §** Az önkormányzat írásbeli megállapodás alapján hivatalos testvérvárosi kapcsolatot tart fenn a következő településekkel:
- a) Rödermark város Németországban,
 - b) Plesna város Lengyelországban.

4. Bélyegzők használata

- 10. § (1)** Az önkormányzat bélyegzőjét kell használni aláírás hitelesítésre
- a) a képviselő-testület által adományozott, helyi kitüntetésről, díjról, elismerő címről szóló oklevélen,
 - b) az önkormányzat által kötött megállapodáson, szerződésen,
 - c) az önkormányzat nevében tett nyilatkozaton.
- (2)** Az önkormányzat bélyegzője kör alakú, közepén Magyarország címerével, körben a "BODAJK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT *" felirattal.
- 11. § (1)** A képviselő-testület bélyegzőjét kell használni a bizottság meghívóján, a képviselő-testület és bizottsága határozatán, az üléséről készült jegyzőkönyvön, önkormányzati rendeleten a polgármester vagy a bizottsági elnök neve mellett az aláírás hitelesítésére.
- (2)** A képviselő-testület bélyegzője kör alakú, közepén Magyarország címerével, körben "BODAJK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE *" felirattal.
- 12. § (1)** A polgármester bélyegzője az önkormányzat, valamint a képviselő-testület és szervei működésével összefüggő, saját hatáskörében kiadott dokumentumon használható a polgármester neve mellett, az aláírás hitelesítésére. Ilyen dokumentum különösen: nyilatkozat, megállapodás, meghívó, levél, intézkedés, utasítás, határozat.
- (2)** A polgármester bélyegzője kör alakú, közepén Magyarország címerével, körben a "BODAJK VÁROS POLGÁRMESTERE *" felirattal.
- 13. § (1)** A jegyző bélyegzője az önkormányzat működéséhez kapcsolódóan a képviselő-testület üléséről készült jegyzőkönyvön és az önkormányzati rendeletek kihirdetésével összefüggésben használható a jegyző neve mellett az aláírás hitelesítésére.
- (2)** A jegyző bélyegzője kör alakú, közepén Magyarország címerével, körben a "BODAJK VÁROS JEGYZŐJE *" felirattal.
- 14. §** A jegyző gondoskodik a bélyegzők nyilvántartásáról.

5. Bodajki Szó

- 15. §** Az önkormányzat által kiadott ingyenes újság a Bodajki Szó, mely évente legfeljebb négy alkalommal jelenik meg. Szerkesztését a polgármester irányítása

mellett a polgármesteri hivatal végzi, kiadásának költségeit az önkormányzat költségvetése biztosítja.

16. § A Bodajki Szó beszámol a fontosabb helyi társadalmi, közéleti eseményekről, közérdekű önkormányzati és közigazgatási információkról, továbbá elősegíti a település hely- és kultúrtörténetének ápolását.
17. § A Bodajki Szó háztartásokba történő eljuttatásáról a polgármester irányítása mellett a polgármesteri hivatal gondoskodik.

6. Helyi televízió, internetes honlap, lakossági tájékoztatás

18. § Az önkormányzat a lakosság és a közvélemény tájékoztatása érdekében helyi televíziót és internetes honlapot működtet, melynek költségeit költségvetésében biztosítja.
19. § (1) Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal részéről a lakosság helyben szokásos módon történő tájékoztatása a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel valósul meg.
- (2) A meghívók közzététele helyben szokásos módon, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 33. § (3) bekezdése alapján a www.bodajk.hu saját honlapon történik.
- (3) A tájékoztatás céljára egyéb mód is igénybe vehető, így különösen: Bodajki Szó, helyi televízió, háztartásokba eljuttatott tájékoztató levél, fogadó óra.
- (4) A lakossági tájékoztatás szervezése, saját feladatkörük figyelembevételével, a polgármester és a jegyző feladata.

7. Együttműködés a lakossággal

20. § (1) A képviselő-testület a rendelkezésére álló szellemi és anyagi eszközökkel támogatja a lakosság olyan öntevékeny szervezetét, önszerveződő közösségét és ezek összefogását, melynek célja az önkormányzati feladatok, helyi közügyek megtárgyalása, az életminőség, a közérzet, a szolgáltatások javítása, a település fejlesztése, a társadalmi, kulturális élet ápolása.
- (2) A lakosság társadalmi szervezetével, önszerveződő közösségével való együttműködés érvényre juttatása érdekében annak képviselője, e rendelet szerint, tanácskozási joggal részt vesz a képviselő-testület és bizottsága ülésén.
- (3) A lakossággal, annak önszerveződő közösségével való együttműködés célja, rendeltetése:
- a) a tervek, fejlesztési koncepciók, programok, akciók ismertetése, egyeztetése,
- b) a lakossági szükségletek kielégítését szolgáló beruházási és településfejlesztési tervek véleményeztetése,
- c) a lakoságnak a közügyek intézésébe történő bevonása, a jogalkalmazási tapasztalatok megvitatása.

8. Lakossági fórum

21. § (1) A képviselő-testület döntése alapján vagy saját hatáskörében a polgármester lakossági fórumot hív össze a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatására, a helyi közügyek megvitatására, önkormányzati döntések

előkészítésének, végrehajtásának megbeszélésére, valamint az ezekről történő tájékoztatás elősegítésére. A lakossági fórum nem minősül képviselő-testületi ülésnek.

- (2) A lakossági fórum helyéről, idejéről és a megvitatásra kerülő témákról, annak megtartása előtt legalább 15 nappal, hirdetményt kell közzétenni a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és az önkormányzat honlapján. A hirdetményt meg kell küldeni azoknak a személyeknek és szervezeteknek, akik egyébként a képviselő-testület ülésére szóló meghívót is megkapják.

- 22. §** (1) A lakossági fórumot a polgármester, távolléte, akadályoztatása esetén az alpolgármester, mindkettőjük együttes távolléte, akadályoztatása esetén a Gazdasági Bizottság elnöke vezeti. Lebonyolítására a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.
- (2) A lakossági fórumról annak lényegét rögzítő jegyzőkönyv készül, melynek vezetéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet a polgármester, a levezető elnök és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyvet a polgármesteri hivatal irattárában kell elhelyezni.
 - (3) A lakossági fórumon elhangzottakról, az ott született állásfoglalásokról és felmerült véleményekről a polgármester szóban - szükség szerint írásban - tájékoztatja a képviselő-testületet annak következő soros ülésén.

9. Együttműködés egyéb szervekkel

- 23. §** (1) A képviselő-testület feladatai körében és azokon túl is - különösen a településfejlesztéssel, településüzemeltetéssel, turizmussal, a lakossági közszolgáltatások szervezésével, a társadalom- és gazdaságszervezéssel, valamint a környezetvédelemmel összefüggő ügyekben - együttműködik a területi és országos államigazgatási és önkormányzati szervekkel, társadalmi szervezetekkel. Ennek célja a települést is érintő tervek, koncepciók, programok, akciók kidolgozásában, megvalósításában való részvétel, és azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel.
- (2) A rendszeres együttműködés és folyamatos kapcsolattartás szervezése a polgármester feladata.

II. Fejezet

1. Hatáskörök

- 24. §** (1) Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg.
- (2) Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait a képviselő-testület és szervei látják el.
 - (3) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, bizottságaira, társulására ruházhatja.
 - (4) A képviselő-testület által átruházott hatáskörök felsorolását az 1. melléklet tartalmazza.

2. Önként vállalt feladat

- 25. §** (1) A képviselő-testület csak akkor dönthet a törvényben foglalt kötelezőn túli feladatellátásról, önként vállalt feladatról, ha előtte, a polgármester irányításával előkészítő eljárást folytat le. Ennek során - szükség esetén szakértő bevonásával -

- meg kell határozni az elérendő célt, továbbá vizsgálni kell a feladat több évre vállalható ellátásának jogi, pénzügyi, személyi és technikai feltételeit.
- (2) Az önként vállalt feladat nem sértheti
 - a) más szervek, önkormányzatok, társulások jogszabállyal alátámasztható érdekét, kizárólagos feladat- és hatáskörét,
 - b) az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatát.
 - (3) Az önkormányzat önként vállalt feladatai:
 - a) Tófürdő üzemeltetése,
 - b) a Bodajki Szó című lap kiadása,
 - c) helyi televízió üzemeltetése,
 - d) járóbeteg-szakellátás működtetése.

III. Fejezet

1. A képviselő-testület létszáma, ülései

- 26. §** (1) A képviselő-testület hét főből áll.
- (2) A polgármester a képviselő-testület tagja.
 - (3) A képviselő-testület tagjainak névjegyzékét az 1. függelék tartalmazza.
 - (4) A képviselő-testület alakuló, soros, rendkívüli és ünnepi ülést, valamint közmeghallgatást tart.

2. Nyilvánosság

- 27. §** (1) A képviselő-testület és a bizottságok ülésére szóló meghívót a helyben szokásos módon és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- (2) A képviselő-testület nyilvános ülésének előterjesztéseit, jegyzőkönyvét meg kell küldeni a városi könyvtár részére és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
 - (3) A képviselő-testület döntéseit (önkormányzati rendelet, képviselő-testületi határozat) helyben szokásos módon 15 napra ki kell függeszteni és az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
- 28. §** Ha a képviselő-testület nyilvános üléséről tévéfelvétel készül, azt a helyi televízió adásában be kell mutatni. A felvételt 15 évig meg kell őrizni.
- 29. §** (1) A zárt ülésen elhangzottakat, a titoktartási kötelezettségre figyelemmel, bizalmasan kell kezelni. A zárt ülés dokumentumainak - beleértve az ülésről készült hangfelvételt is - a kezelése során kiemelt figyelmet kell fordítani az adatvédelmi, titokvédelmi szabályok betartására.
- (2) A zárt ülés résztvevője megismerheti a zárt ülésen szereplő előterjesztést és - amennyiben csak egyes napirendi pont tárgyalásánál lehet jelen - az adott napirend előterjesztését, jegyzőkönyvét.
- 30. §** (1) A zárt ülésre beterjesztendő iratot, az irattári példányon felül, csak annyi példányban kell elkészíteni, ahány példány a döntésben résztvevők és a kormányhivatal tájékoztatásához elengedhetetlen.
- (2) A zárt ülés tartásának indokaira figyelemmel a zárt ülés dokumentumának megismerésére jogosult illetéktelennek nem adhat felvilágosítást annak tartalmáról, számára azt nem továbbíthatja, annak megtekintését, hangfelvétel meghallgatását nem teheti lehetővé.

- (3) A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 46. § (2) bekezdés b)-c) pontjai szerinti zárt ülésre vonatkozó kérését az érintett a napirend tárgyalásának kezdetéig bejelentheti. Amennyiben a bejelentett kérelem írásban kerül benyújtásra, akkor az ülésről készült jegyzőkönyv melléklete.
- (4) A képviselő-testület zárt ülésén hozott döntéseinek Mötv. 52. § (3) bekezdés szerinti közzététele helyben szokásos módon és az önkormányzat honlapján történő közzététellel valósul meg.

3. Közmeghallgatás

- 31. §** (1) A képviselő-testület az előre meghirdetett közmeghallgatás helyéről és idejéről külön határozattal dönt.
- (2) A közmeghallgatásra a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- 32. §** (1) A közmeghallgatáson a polgármester az elmúlt évben elvégzett feladatokról, és a következő évi tervekről ad tájékoztatást.
- (2) Az önkormányzati képviselő az Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontja szerinti kötelezettségének a közmeghallgatás keretében is eleget tehet.

4. Határozatképesség, minősített többség

- 33. §** A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen legalább négy települési képviselő jelen van.
- 34. §** (1) A minősített többséget igénylő javaslat elfogadásához legalább négy megválasztott települési képviselő "igen" szavazata szükséges.
- (2) A képviselő-testület az Mötv. 50. §-ában meghatározottakon kívül minősített többséggel dönt a következő ügyekben:
 - a) településrendezési terv és elemének elfogadása, módosítása,
 - b) önkormányzati vagyonnal, tulajdonnal való rendelkezés,
 - c) önkormányzati kitüntetés, díj, cím odaítéléséről való döntés,
 - d) nem önkormányzati kitüntetésre, címre, díjra történő felterjesztés,
 - e) hitelfelvétel, kötvénykibocsátás.

5. Munkaterv, ülészünet

- 35. §** (1) A képviselő-testület soros ülésének időpontját a képviselő-testület által határozattal elfogadott éves munkaterv tartalmazza.
- (2) A következő évi munkatervet, melyet a beérkezett javaslatok alapján a jegyző állít össze, a decemberi soros ülésre a polgármester terjeszti elő jóváhagyásra.
- (3) A munkaterv tartalmazza:
 - a) a soros képviselő-testületi és bizottsági ülés várható időpontját,
 - b) az adott ülésen tárgyalandó napirendet,
 - c) az előadó megnevezését,
 - d) az előterjesztés elkészítésének, leadásának határidejét.
- (4) A képviselő-testület az év júliusára és augusztusára soros ülést nem tervez, ülészünetet tart.

36. § (1) A képviselő-testületi soros ülés időpontja a hónap utolsó keddjének 16.00 órája, kivétel ez alól az évvégi ünnepek miatt a december hónap, így általában december hónap második keddjének 16.00 órája.
- (2) A soros ülés napirendjét tárgyaló bizottsági üléseket a képviselő-testületi ülést megelőző héten, lehetőség szerint egy napon kell lebonyolítani a bizottsági munka hatékonyabbá tétele érdekében.
- (3) Az ülést összehívó, indokolt esetben - különösen másik önkormányzat képviselő-testületével tartandó együttes ülés tartásakor, munkanap áthelyezésekor, rendkívüli, nem várt esemény bekövetkezésekor - a munkatervben szereplő időponttól eltérhet.

6. Alakuló ülés

37. § (1) A képviselő-testület ünnepélyes alakuló ülésére szóló írásos meghívót postai úton vagy helyi kézbesítővel az ülés előtt legalább három nappal kell kiküldeni, és erről - a meghívónak a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztésével, a helyi televízióban és az önkormányzat honlapján való megjelentetésével - tájékoztatni kell a lakosságot.
- (2) Az alakuló ülés összehívásáról a megválasztott polgármester - ha nem volt eredményes a polgármester választás, akkor a tisztségében maradó régi polgármester -, akadályoztatása esetén a képviselőnek megválasztott alpolgármester, kettejük távolléte, akadályoztatása esetén a megválasztott legidősebb települési képviselő, mint korelnök gondoskodik.
38. §¹ (1) Az alakuló ülés rendje a következő:
- a) Az ülést a Himnusz elhangzása után a polgármester nyitja meg.
 - b) A polgármester megállapítja a határozatképességet.
 - c) Az ülés megnyitását követően a napirend elfogadása és a jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése, melyről a képviselő-testület határozattal dönt.
 - d) A helyi választási bizottság (a továbbiakban: HVB) elnöke - távolléte, akadályoztatása esetén a HVB tagja - tájékoztatást ad a választások lebonyolításáról, végeredményéről, nyilatkozik azok törvényességéről.
 - e) A megválasztott képviselők esküt tesznek, melynek szövegét esküevőként előmondja a HVB elnöke vagy tagja, aki átadja a megbízóleveleket, amennyiben azok átadására a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőn belül még nem került sor.
 - f) A megválasztott polgármester a képviselő-testület előtt külön leteszi az esküt, melynek szövegét esküevőként előmondja a HVB elnöke vagy tagja, aki átadja a megbízólevelet, amennyiben annak átadására a választási eljárásról szóló törvényben foglalt határidőig nem került sor.
 - g) A polgármester ismerteti programját.
 - h) Dönteni kell a polgármester illetményéről, majd költségterítéséről.
- (2) Amennyiben a képviselő-testület az alpolgármestert az alakuló ülésen megválasztja, a képviselő-testület saját tagjai közül háromtagú szavazatszámoló bizottságot választ az alpolgármester megválasztásának lebonyolítására.
- (3) Az alpolgármesterjelölt részéről szóbeli nyilatkozat a jelölés elfogadásáról.
- (4) A szavazás lebonyolítása után a megválasztott alpolgármester a képviselő-testület előtt esküt tesz.

¹ Módosította: 14/2019. (IX. 25.) önkormányzati rendelet

- (5) Az alpolgármester megválasztása esetén dönteni kell tiszteletdíjáról és költségterítéséről.
- (6) A polgármester javaslatot tesz a bizottságok meghatározására.
- (7) A bizottsági tagjelöltek részéről szóbeli nyilatkozat a jelölés elfogadásáról.
- (8) Amennyiben a képviselő-testület az alakuló ülésen megválasztja a bizottságok elnökét, tagjait, a megválasztott nem képviselő bizottsági tag a képviselő-testület előtt esküt tesz.
- (9) Amennyiben az alpolgármester-jelölt, vagy a bizottsági tag jelölt nem vesz részt az ülésen a (3) és (7) bekezdés szerinti nyilatkozat írásban történő benyújtása szükséges.
- (10) A képviselő-testület dönthet a képviselők, bizottsági elnökök, nem képviselő bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról.
- (11) A jegyző tájékoztatást ad a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a köztartozásmentes adózói adatbázisba való felvétel szabályairól, a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségről.
- (12) A képviselő-testület az alakuló ülésen döntést hozhat
 - a) a szervezeti és működési szabályzat szükséges módosításáról - melyhez ebben az esetben nem kötelező bizottsági véleményezés -, vagy későbbi, az Mötv. 43. § (3) bekezdése szerinti felülvizsgálatának előkészítéséről;
 - b) a gazdasági program Mötv. 116. § (5) bekezdése szerint elfogadásának, felülvizsgálatának előkészítéséről;
 - c) az önkormányzat társulásokban történő képviseletéről.
- (13) Az alakuló ülésen szükség szerint napirendre tűzhető egyéb más kérdés is.
- (14) Amennyiben új polgármester került megválasztásra, a képviselő-testület dönthet a leköszönő polgármester részére megállapítható további, egyszeri juttatásokról.
- (15) A képviselő-testület döntése alapján a (2)-(9) bekezdésben meghatározott napirendek későbbi ülésre is halaszthatók.
- (16) Az alakuló vagy azt követő képviselő-testületi ülésen a személyi javaslatok tekintetében az írásos előterjesztés nem kötelező.
- (17) Az alakuló ülést a Szózat elhangzása zárja.

7. Eskütétel

- 39. §** A települési képviselő, a polgármester, a bizottság nem képviselő tagja és az alpolgármester az esküevő előmondása mellett tesz esküt.
- 40. §** Az esküevő - eskü szövegét előmondó - a 38. § (1) bekezdés d) és f) pontjában foglaltaktól eltekintve - a polgármester, távolléte, akadályoztatása esetén a HVB elnöke.

8. A képviselő-testületi ülés összehívása

- 41. §** (1) A képviselő-testület évente legalább hat ülést és egy közmeghallgatást tart.
- (2) Az Mötv. 45. §-a alapján a polgármester távolléte, akadályoztatása esetén az alpolgármester gondoskodik a képviselő-testület ülésének összehívásáról, és a polgármester távollétében vezeti azt.
- (3) A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, vagy tartós akadályoztatásuk esetén a Gazdasági Bizottság elnöke hívja össze a képviselő-testületet, és vezeti annak ülését.
- (4) Tartós akadálynak tekinthető legalább 21 nap időtartam.

42. § (1) A képviselő-testület ülését az önkormányzat székhelyére kell összehívni. Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más fontos körülmény indokolja, a képviselő-testület ülése a székhelyén kívül máshová is összehívható, például helyi köznevelési intézmények, közösségi színterek, az önkormányzati feladatokat ellátó épületek erre alkalmas helyiségei.
- (2) A képviselő-testület és a bizottság ülésének meghívóját - a lakosság tájékoztatása érdekében - a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára az ülés időpontjáig ki kell függeszteni.
- (3) A képviselő-testület ülésének meghívóját az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.
43. § (1) A képviselő-testület soros ülésének összehívása az ülés előtt legalább három nappal, írásos meghívó postai úton, vagy helyi kézbesítéssel történő kiküldésével történik. A meghívó tartalmazza az ülés időpontját, helyét, jellegét - soros, rendkívüli, ünnepi, közmeghallgatás, nyilvános, zárt -, a tervezett napirendeket, az előterjesztő nevét, az ülés összehívójának megnevezését és a polgármester - vagy ha más az összehívó, a képviselő-testület - bélyegzőjét.
- (2) A meghívót valamennyi előterjesztéssel együtt - a polgármesteren, az alpolgármesteren és a települési képviselőkön kívül - az alábbi, tanácskozási joggal is rendelkezőnek kell megküldeni:
- a) bizottság nem képviselő tagja,
 - b) jegyző,
 - c) könyvvizsgáló.
- (3) Csak meghívót kell küldeni annak, aki valamely előterjesztésről való döntésben közvetlenül érintett, így különösen: kérelmező, támogató, támogatott, ajánlattevő, pályázó, szerződő fél. Őt, mint eseti meghívott vendéget, az ügyét érintő napirendi pont tárgyalásakor tanácskozási jog illeti meg.
44. § (1) Rendelkezik tanácskozási joggal, és mint állandó meghívottnak előterjesztés nélkül csak meghívót kell küldeni az alábbi személynek:
- a) Bodajki Zengő Óvoda-Mini Bölcsőde vezetője és a Bodajki Általános Iskola igazgatója,
 - b) illetékes országgyűlési egyéni választókerület országgyűlési képviselője,
 - c) járási hivatal hivatalvezetője,
 - d) az egészségügyi államigazgatási szerv képviselője az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6. § (1) bekezdés k) és n) pontja alapján.
- (2) Csak a tevékenységi körébe tartozó ügyben rendelkezik tanácskozási joggal, és mint állandó meghívottnak előterjesztés nélkül meghívót kell küldeni az alábbi személynek, szervezetnek, önszerveződő közösség képviselőjének:
- a) önkormányzat által alapított alapítvány, közalapítvány kuratóriumának elnöke,
 - b) Művészetért Közalapítvány kuratóriumának elnöke,
 - c) Hang-Szín-Tér Művészeti Iskola igazgatója,
 - d) Lila Akác Alapítvány kuratóriumának elnöke,
 - e) BAK Kft. ügyvezetője,
 - f) Törpe-Ovi Alapítvány Óvodájának vezetője,
 - g) Lila Akác Gondozó Ház Szociális Szolgáltató Központ vezetője,
 - h) Bodajkon működő történelmi egyház képviselője,
 - i) háziorvos, fogorvos, védőnő,
 - j) könyvtáros,

- k) helyi televízió és a Fejér Megyei Hírlap képviselője,
- l) Bodajkon működő társadalmi szervezet, önszerveződő közösség képviselője, ezen belül:
 - la) Bodajki Helytörténeti Egyesület elnöke,
 - lb) Baba-mama Klub és Életmód Klub vezetője,
 - lc) Bodajki Sakk Egyesület elnöke,
 - ld) Karitás vezetője,
 - le) Bodajk SE elnöke,
 - lf) Bodajki Tollaslabda SE elnöke,
 - lg) Mozgáskorlátozottak Egyesületének bodajki csoportjának képviselője,
 - lh) Bodajki Polgárőr Egyesület képviselője,
 - li) Szívhang Kórus Egyesület képviselője,
 - lj) Bodajki Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke
 - lk) Szövőszakkör képviselője,
 - ll) Nyugdíjas Klub vezetője,
 - lm) Peytu Íjász Hagyományőrző Egyesület
 - ln) Bakony Shotokan Dojo Sportegyesület
 - lo) Gaja-völgy Természet és Környezetvédő Turisztikai Egyesület
- m) az érintett szakmai kamarák képviselői az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 2. §-a és 2/A. §-a alapján,
- n) akit a polgármester vagy az ülés összehívója megjelöl.

45. § Az ülésre szóló meghívót és a nyilvános ülés előterjesztését, a lakosság tájékoztatása érdekében, a települési könyvtárnak is meg kell küldeni, ahol azokat bárki megtekintheti.

- 46. §** (1) Az ülésre szóló meghívót és előterjesztést, a képviselők és a bizottsági tagok előzetes írásos nyilatkozata elektronikus formában is meg lehet küldeni.
- (2) Az ülésre szóló meghívót az állandó meghívottak részére - előzetes írásos nyilatkozatuk alapján - elektronikusan is meg lehet küldeni.
- (3) A napirendi pontok tekintetében érintett meghívottak részére a meghívókat elsősorban postai úton kell megküldeni, sürgős esetben, rendkívüli ülés esetén elektronikusan is meg lehet küldeni.

9. Rendkívüli ülés

47. § A képviselő-testület ülése a munkatervben nem szereplő alkalomra, továbbá a június-július hónapra tervezett ülésszünet idejére is összehívható, mely ez esetben rendkívüli ülésnek minősül.

- 48. §** (1) A képviselő-testület rendkívüli ülését az Möt. 44. §-a szerinti indítvány alapján, össze kell hívni.
- (2) A képviselő-testület eseti határozattal rendelkezhet rendkívüli ülés megtartásáról. Ez esetben az indokot is tartalmazó meghívót az ülés előtt legalább három nappal kell kiküldeni.

49. § A polgármester saját hatáskörében összehívhatja a képviselő-testület rendkívüli ülését, ha megítélése szerint az ülés összehívására és döntéshozatalra a munkatervben meghatározott rendes ülésen kívül az önkormányzat, a képviselő-

testület és szervei, az intézmények, a település, a lakosság érdekeit érintő okból szükség van.

- 50. §** Sürgős, halasztást nem tűrő esetben a rendkívüli ülés meghívója az ülést megelőző legalább 24 órával is kiküldhető. Ez esetben a meghívásra, a képviselők, érintettek értesítésére bármilyen célszerű értesítési mód igénybe vehető, így különösen: telefon, fax, email, levél, távirat, SMS.
- 51. §** A rendkívüli ülésen szereplő napirendi pontokat előzetesen a képviselő-testület bizottságai is tárgyalhatják.

10. Ünnepi ülés

- 52. § (1)** Az ünnepi ülésre - a (2) bekezdés, valamint a 28. §, 33-34. §, 41. § (2)-(4) bekezdés, 42-46. §, 53. § a)-f), h) és k) pontja, 55-57. §, 58. § (1)-(3) bekezdés, 59. §, 67. § (1) bekezdés, 80. § és 96-97. § kivételével - jelen rendeletet nem kell alkalmazni.
- (2)** Ünnepi ülésen döntés nem hozható.

11. A képviselő-testület ülésének vezetése

- 53. §** A képviselő-testület ülésének vezetése során a polgármester, a levezető elnök által ellátandó feladatok:
- a) az ülés megnyitása, szabályszerű összehívásának megállapítása,
 - b) a határozatképesség megállapítása és annak az ülés alatt folyamatos figyelemmel kísérése,
 - c) határozatképtelenség esetén az ülés lezárása, és a napirendi pontok megtárgyalása érdekében hét napon belüli időpontra a képviselő-testület ülésének összehívása,
 - d) javaslattétel jegyzőkönyv hitelesítő kijelölésére,
 - e) javaslat a napirend elfogadására,
 - f) az ülés nyilvános vagy zárt jellegének megítélése, a zárt ülés tényének bejelentése,
 - g) napirendenként:
 - ga) a vita megnyitása, levezetése, ezen belül hozzászólásra, kérdésre, kiegészítésre a szó megadása, módosító javaslatok ismertetése,
 - gb) a vita összefoglalása,
 - gc) indítvány szavazásra való feltevése,
 - gd) határozati javaslat, rendelettervezet szavaztatása,
 - ge) a szavazás eredményének megállapítása,
 - h) az ülés rendjének fenntartása,
 - i) ügyrendi kérdés szavazásra bocsátása,
 - j) időszerű kérdésről tájékoztatás nyújtása,
 - k) az ülés lezárása.

12. A képviselő-testület ülésének rendje

- 54. §** Az ülés rendjének, méltóságának fenntartásáról a polgármester, a levezető elnök gondoskodik, aki a következő intézkedést teheti meg:
- a) Figyelmezteti a képviselő-testület azon tagját, illetve azt a tanácskozási joggal résztvevőt, aki eltér a tárgytól, a tanácskozáshoz nem illő, sértő, rágalmazó

kifejezést használ, vagy az üléshez méltatlan egyéb magatartást tanúsít. Eredménytelen figyelmeztetés esetén a képviselő-testület ülését meghatározott időre - legfeljebb 60 percre - félbeszakíthatja, vagy szünetet rendelhet el.

b) Az indokolatlanul hosszúra nyúlt vita lezárását indítványozza.

c) A hozzászólások időtartamának korlátozását indítványozza.

d) Tárgyalási szünetet rendel el legfeljebb hatvan percre.

e) A tanácskozás folytatását akadályozó nem várt rendkívüli körülmény, így különösen áramszünet, rosszullet, baleset, természeti katasztrófa bekövetkezésekor, vagy túl hosszúra nyúlt ülés miatt az ülést meghatározott időre félbeszakítja; ez esetben az ülés folytatásáról három napon belül, a képviselők értesítésével, gondoskodnia kell.

- 55. §** (1) A képviselő-testület nyilvános ülésén azok, akik tanácskozási joggal nem rendelkeznek, a hallgatóság és a meghívott vendégek, a számukra kijelölt helyen foglalnak helyet.
- (2) A hallgatóként megjelent személy köteles tiszteletben tartani az ülés rendjét, méltóságát, magatartásával azt nem zavarhatja. Jelentkezését követően akkor szólhat hozzá legfeljebb öt percben, ha arra a polgármester, levezető elnök engedélyt ad.
- (3) A tanácskozás rendjének, méltóságának megzavarása esetén a polgármester, levezető elnök rendreutasítja a hallgatóként résztvevő rendezőrendszert, ismétlődő rendezőrendszere esetén pedig a tanácskozóterem elhagyására kötelezi, szükség esetén karhatalom igénybevételével.
- 56. §** A levezető elnöknek a rendfenntartás érdekében tett intézkedése ellen felszólalni nem lehet.

13. Jegyzőkönyv hitelesítő

- 57. §** A képviselő-testület tagjai közül egy fő jegyzőkönyv hitelesítő személy kijelölésére a polgármester, a levezető elnök a napirend elfogadását megelőzően tesz javaslatot. A személyről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
- 58. §** (1) A jegyzőkönyv hitelesítő feladata az ülésről készült jegyzőkönyv tartalmának aláírásával történő hitelesítése.
- (2) Jegyzőkönyv hitelesítő a képviselő-testületi ülésen végig jelenlévő olyan települési képviselő, aki a polgármesteri hivatal által elkészített és számára átadott kész jegyzőkönyvet - a kormányhivatalhoz jogszabályban előírt határidőben történő megküldés érdekében - legkésőbb 48 órán belül áttekinti és aláírja.
- (3) Amennyiben a jegyzőkönyv hitelesítő nem tud végig jelen lenni a képviselő-testület ülésén, a képviselő-testület az ülés végén új jegyzőkönyv hitelesítőt választ azon képviselők közül, akik végig jelen voltak az ülésen.
- (4) Bizottsági ülésen jegyzőkönyv hitelesítőt nem kell kijelölni.

14. Napirend

- 59. §** (1) A polgármester, levezető elnök a jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése után terjeszti elő a napirendi pontokat. A polgármester, levezető elnök, települési képviselő és a

- bizottság javaslatot tehet a meghívóhoz képest a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatására, új napirendi pont felvételére, napirendi pont törlésére.
- (2) A napirend elfogadásáról - a módosításokkal együtt - a képviselő-testület vita nélkül dönt.
- 60. §** (1) A napirendi pontok tárgyalásának megkezdése előtt, a napirend előtti hozzászólások keretében a polgármester, levezető elnök, települési képviselő vagy bizottság elnöke tájékoztatást ad a képviselő-testület előző ülése óta eltelt fontosabb önkormányzati, társadalmi eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről, intézkedésekről, valamint arról, amit a polgármester, levezető elnök, a települési képviselő vagy a bizottság közérdekűnek tart.
- (2) A polgármester, levezető elnök a napirend előtti hozzászólások keretében az ülésen megjelenő, tanácskozási joggal nem rendelkező vendégnek, a hallgatóság tagjának is megadja hozzászólásra a szót legfeljebb öt percben.
- (3) Napirend előtti hozzászólás keretében döntés nem hozható.
- 61. §** A képviselő-testület soros ülésén napirendi pontként, írásbeli előterjesztés alapján, tárgyalni kell a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, melynek összeállítása a jegyző feladata.
- 62. §** (1) A nyilvános ülés utolsó napirendi pontja a Bejelentések.
- (2) A bejelentés - közérdekű információ közlése - időtartama egy témában az öt percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése esetén a polgármester, levezető elnök, figyelmeztetést követően, megvonja a szót.
- (3) Döntéshozatalra a Bejelentések napirend keretében is sor kerülhet.

15. Előterjesztés

- 63. §** Előterjesztésnek minősül a képviselő-testület ülésén ismertetett, az ülés napirendjéhez kapcsolódó, döntést igénylő határozati javaslat, rendelettervezet.
- 64. §** (1) A képviselő-testület ülésére írásos előterjesztést kell készíteni.
- (2) A polgármester, levezető elnök kivételesen, alapos indokkal, így különösen: az előkészítésre rendelkezésre álló idő rövidsége, a döntéshozatalhoz szükséges információk beszerzése, terjedelmi ok miatt, engedélyezheti az írásbeli előterjesztésnek a meghívó kiküldéséhez képest későbbi kiküldését, vagy az ülésen történő kiosztását, ismertetését.
- 65. §** (1) Írásbeli vagy szóbeli előterjesztés nélkül napirend nem tárgyalható.
- (2) Kivételes és indokolt esetben, a képviselő-testület döntése alapján, lehetőség van szóbeli előterjesztésre is. Ebben az esetben a polgármester, az ülés vezetője a szóbeli előterjesztőnek lehetőséget biztosíthat az előterjesztésre vonatkozó döntés meghozataláig rövid, tárgyszerű, lényegre törő írásos határozati javaslat benyújtására, mely a jegyzőkönyv melléklete.
- (3) Szóbeli előterjesztés esetén lehetőség van az előterjesztéshez kapcsolódó javaslat szóbeli összefoglalására, és arról való döntésre.
- (4) Kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés az Mötv. 42. §-ában meghatározottak érdekében szükséges döntések esetén.

- 66. §** (1) Előterjesztő lehet a polgármester, alpolgármester, települési képviselő, a bizottság, bizottsági tag, a jegyző, továbbá - feladatkörében - az önkormányzat közreműködésével fenntartott intézmény vezetője; beszámoló, tájékoztató esetén - feladatkörében - az érintett személy, szervezet, gazdasági társaság, alapítvány, közalapítvány, egyesület, önszerveződő közösség, és annak vezetője.
- (2) A bizottságok véleményével benyújtható előterjesztések felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.
- 67. §** (1) A jegyző gondoskodik a meghívók és előterjesztések időben történő kiküldéséről, kézbesítéséről.
- (2) A polgármester előzetes engedélye alapján a kiküldendő előterjesztés terjedelme korlátozható, ha a sokszorosítás technikai nehézségbe ütközik, költsége vagy időigénye aránytalanul magas. Erről a tényről a képviselő-testületet tájékoztatni kell azzal együtt, hogy a teljes anyag megismerhetőségét a polgármesteri hivatalban munkaidőben biztosítani kell.
- 68. §** (1) Az előterjesztést, kivéve a rendkívüli ülésen tárgyalandó előterjesztést, a tárgya szerint illetékes bizottság napirendjére kell tűzni.
- (2) A bizottság döntése szerint tárgyalja a meghívóval együtt ki nem küldött, vagy az ülésen kiosztott előterjesztést.
- (3) A rendkívüli ülésen tárgyalandó előterjesztést a tárgya szerinti illetékes bizottság rendkívüli ülésén megtárgyalhatja.
- 69. §** Az előterjesztés előkészítéséért felelős személy a leadási határidőt megelőzően tájékoztatja a polgármestert, ha az anyagot - alapos indokkal - határidőre nem tudja előkészíteni. Az ennek kapcsán teendő intézkedésekről a polgármester dönt.
- 70. §** Az előterjesztés tartalmazza a következő elemeket:
- a) Az előlapon:
- aa) előadó megnevezése,
 - ab) ügyiratszám,
 - ac) sorszám, mely nyilvántartási szám és évente folyamatos,
 - ad) előterjesztés típusa - javaslat, jelentés, beszámoló, tájékoztató -,
 - ae) előterjesztés címe - témájának, tárgyának rövid meghatározása -,
 - af) előkészítésben résztvevő megnevezése,
 - ag) az előzetesen tárgyaló bizottság megnevezése,
 - ah) az elkészítés időpontja,
 - ai) arra vonatkozó utalás, hogy egyszerű vagy minősített többséggel kell dönteni, annak jogalapja,
 - aj) arra vonatkozó utalást, hogy nyilvános vagy zárt ülést kell tartani, annak jogalapja,
- b) Az indokolásban - ha ez a döntéshozáshoz kívánatos, szükség szerint -:
- ba) a döntéshozó megszólítása,
 - bb) az előterjesztés célja, a téma ismertetése,
 - bc) a témával kapcsolatos előzmény, korábban hozott képviselő-testületi döntés, annak végrehajtásával kapcsolatos információ,
 - bd) a jogszabályi háttér bemutatása,
 - be) érvek és ellenérvek az adott témával kapcsolatban,
 - bf) különböző döntési változatok bemutatása, azok következményeinek ismertetése,

- bg) anyagi kihatású döntésnél az önkormányzat és intézményei költségvetésére gyakorolt hatás bemutatása,
- bh) a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben meghatározott döntések tervezetét tartalmazó előterjesztés esetén az előzetes hatásvizsgálatról szóló tájékoztatás és indokolás,
- bi) egyéb körülmény, összefüggés, adat, mely segítik a döntéshozatalt;
- c) Döntési javaslat - határozati javaslat, rendelettervezet -, mely tájékoztató esetén mellőzhető.
- d) A döntéshozatalt segítő, valamint a jóváhagyandó, elfogadandó melléklet.

71. § A polgármester és a jegyző az éves költségvetés terhére szakértőt vehet igénybe a különleges szakértelmet igénylő előterjesztés elkészítéséhez.

16. Határozati javaslat

72. § A határozati javaslat az írásos előterjesztésben, a szóbeli előterjesztésben, vagy az ülés vezetője által a vita összefoglalása után megfogalmazott döntési javaslat.

73. § A határozati javaslatnak

- a) szervesen kapcsolódnia kell az előterjesztés témájához,
- b) törvényesnek, célszerűnek, szakszerűnek, pontosan megfogalmazottnak és végrehajthatónak kell lennie,
- c) szükség esetén rendeznie kell az ugyanabban a tárgykörben esetlegesen korábban hozott döntés sorsát - részben vagy egészben történő hatályon kívül helyezés, módosítás, kiegészítés -,
- d) pénzügyi kihatás esetén rendelkeznie kell a költségvetési forrásról,
- e) végrehajtást igénylő döntésnél a végrehajtási záradékban meg kell jelölnie a végrehajtásért felelős személyt és a végrehajtási határidőt.

17. A tanácskozás menete

74. § A napirendi pontokat az elfogadott sorrendben kell tárgyalni. A levezető elnök minden napirendi pont felett megnyitja a vitát, melynek során:

- a) először az előterjesztő, előadó szóbeli kiegészítést tehet, új információt vagy lényegre törő összefoglalást adhat;
- b) az előterjesztőhöz, előadóhoz először a települési képviselő, majd a tanácskozási joggal résztvevő kérdést, észrevételt, hozzászólást intézhet;
- c) a vendégek, a hallgatóság tanácskozási joggal nem rendelkező tagjai a napirendhez kapcsolódva - legfeljebb öt percben - hozzászólhatnak, kérdést tehetnek fel, ha erre a polgármester, levezető elnök engedélyt ad.

75. § (1) A települési képviselők hozzászólására a jelentkezés sorrendjében kerül sor. A szót a polgármester, levezető elnök adja meg. A hozzászólás időtartama legfeljebb öt perc.

(2) Ugyanazon napirendi pont keretében, ugyanazon képviselő ismételt hozzászólásának időtartama a három percet nem haladhatja meg. Ismételt hozzászólás esetén az idő túllépése miatt a levezető elnök, figyelmeztetést követően, megvonja a szót.

- (3) Az előterjesztő, előadó, levezető elnök döntéshozatalhoz kapcsolódó hozzászólásainak száma, időtartama a napirendi pont tárgyalásakor nem korlátozható.
- 76. §** (1) A települési képviselő és a bizottság, a vita lezárásáig, az előterjesztéshez módosító indítványt terjeszthet elő. A bizottság bármely előterjesztéshez, azok módosító javaslataihoz értékelést, ajánlást, javaslatot nyújthat be a képviselő-testülethez a szavazás megkezdéséig.
- (2) Az előterjesztő - figyelemmel a vitában is elhangzottakra - az előterjesztésben szereplő javaslatát, módosító javaslatát a vita lezárásáig módosíthatja, kiegészítheti, vagy a szavazás megkezdéséig visszavonhatja. Javaslata visszavonása esetén arról a képviselő-testületnek nem kell dönten.
- 77. §** (1) A napirendi vita lezárására, a hozzászólások időtartamának korlátozására a képviselő-testület tagjai tehetnek javaslatot, melyről a képviselő-testület dönt. A vita lezárása után az előterjesztő, előadó válaszolhat a hozzászólásokra.
- (2) A vita lezárását követően, a döntéshozatal előtt, a jegyzőnek kell szót adni, ha jogszabálysértő javaslat, önkormányzati rendelettervezet, vagy működés jelzésére irányuló észrevételt kíván tenni.
- 78. §** A szavazás megkezdéséig a polgármester, települési képviselő vagy a bizottság javasolhatja a döntés elnapolását, napirendről való levételét, melyről a képviselő-testület vita nélkül dönt, ha azzal az előterjesztő egyetért. Ha az előterjesztő az elnapolással, napirendről való levétellel nem ért egyet, a vitát döntéshozatalig folytatni kell.
- 79. §** (1) A testületi ülés során, indokolt esetben, így különösen a napirendi ponttal összefüggő egyeztetés lefolytatása, kapcsolódó információk beszerzése, egyéb tájékozódás miatt vagy pihenés céljából, a polgármester, levezető elnök saját hatáskörében, vagy bármely képviselő javaslatára, tárgyalási szünetet rendelhet el legfeljebb 60 percre. Ha a polgármester, levezető elnök a szünet elrendelésével nem ért egyet, arról a képviselő-testület vita nélkül dönt.
- (2) Ha a napirendi ponthoz több hozzászóló nincs, a polgármester, levezető elnök a vitát lezárja, és rátér a szavaztatásra.

18. Döntéshozatal, szavazás

- 80. §** (1) A nyílt szavazás személyesen, egységes lebonyolítással, szavazatszámláló technikai berendezés, gép alkalmazásával vagy kézfeltartással történik. Szavazatszámláló gép igénybevétele esetén a képviselő saját maga és csak a számára kijelölt berendezésen szavazhat.
- (2) A polgármester, levezető elnök először az "igen", majd a "nem", végül a "tartózkodik" szavazatok számát állapítja meg.
- (3) Amennyiben a javaslat nem kapja meg a megfelelő arányú többségi "igen" szavazatot, akkor azt nem elfogadottnak, elutasítottnak kell tekinteni, és ezt határozati formában kell megjelölni.
- 81. §** (1) Az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott döntési javaslatokat egyenként kell szavazásra bocsátani. Először - az elhangzás sorrendjében - a módosító

indítványokról kell dönteni, majd az elfogadott módosítások figyelembevételével végleges döntést hozni.

- (2) A szavazásra bocsátás, a szavazatok összesítése és a szavazás eredményének megállapítása a polgármester, levezető elnök feladata. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, és azt a levezető elnök vagy bármely képviselő kéri, a szavazást egy ízben meg kell ismételni.

- 82. §** Az Mötv. 49. § (1) bekezdése szerinti személyes érintettség esetén a szavazás megkezdése előtt az érintett bejelentése esetén a képviselő-testület nyílt szavazással, az Mötv. 50. §-a alapján minősített többséggel dönt az érintett képviselő kizárásáról.

19. Név szerinti szavazás

- 83. §** A polgármester, a levezető elnök vagy legalább négy képviselő indítványára - melyről a képviselő-testület egyszerű többségű szavazással dönt -, továbbá jogszabály alapján név szerinti szavazást kell elrendelni. Ügyrendi kérdésben nem lehet név szerinti szavazást tartani.

- 84. §** A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít, és a képviselő által adott "igen", "nem", "tartózkodik" választ a névsorban a képviselő neve mellett rögzíti. A szavazás végén a képviselő a nyilatkozatát aláírásával hitelesíti. A névsor az ülésről készült jegyzőkönyv melléklete.

20. Titkos szavazás

- 85. §** (1) A titkos szavazás lebonyolításáról a szavazatszámláló bizottság gondoskodik a jegyző, mint jegyzőkönyvvezető közreműködésével.
- (2) Titkos szavazás esetén a képviselő-testület a polgármester javaslatára háromfős szavazatszámláló bizottságot választ.
- (3) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, melyet csatolni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez. A jegyzőkönyv tartalmazza a szavazás helyét, idejét, tárgyát, a szavazatszámláló bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető nevét, tisztségét és aláírását, a szavazásra feltett kérdés pontos meghatározását, személyi döntések esetén a jelöltek nevét, továbbá a szavazás menetét, a felmerült körülményeket és az eredményt.
- 86. §** (1) A titkos szavazás lebonyolításához szavazólap, üres boríték, urna és a titkosságot biztosító körülmények, így külön helyiség, esetleg szavazófülke szükségesek. A titkos szavazás megfelelő körülményeinek biztosításában és a technikai feltételek megteremtésében a jegyző közreműködik.
- (2) A szavazólapok száma a szavazásban résztvevő települési képviselők számával megegyező. A szavazólapot a képviselő-testület bélyegzőjével kell hitelesíteni annak átadása előtt, a képviselő jelenlétében.
- (3) A szavazólap átvételét a képviselő a jegyzőkönyvhöz csatolt névjegyzéken tett aláírásával igazolja. A képviselők egyenként adják le szavazataikat.

87. § (1) A szavazás eredményéről a szavazatszámláló bizottság elnöke a képviselő-testületnek - az arról készült jegyzőkönyv ismertetésével - jelentést tesz. A titkos szavazással hozott döntést alakszerű határozatba kell foglalni.
- (2) A titkos szavazás szavazólapjai - rontott, érvényes, érvénytelen - a képviselő-testület jegyzőkönyvének mellékletét képezi.

21. Határozathozatal

88. § (1) A határozat a határozati javaslat elfogadásával vagy elutasításával született döntés, mely eleget tesz a határozati javaslatra meghatározott követelményeknek.
- (2) A képviselő-testület határozatainak megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (XII. 31.) IM rendelet szabályait kell alkalmazni.
89. § (1) A jegyző felel a képviselő-testületi határozatok évenkénti, sorszám szerinti és betűrendes nyilvántartásáért.
- (2) A jegyző felelős a határozatok végrehajtásának felügyeletéért, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésnek a képviselő-testület soros ülése elé terjesztéséért.
- (3) A határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket haladéktalanul meg kell kezdeni. A határozatról az érdekeltet értesíteni kell.

22. Önkormányzati rendeletalkotás

90. § Az önkormányzati rendeletet az elfogadásától számított 8 napon belül ki kell hirdetni a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára legalább 15 napra történő kifüggesztéssel, melynek tényét és a levétel napját a kifüggesztett rendeleten fel kell tüntetni. A kihirdetés időpontja a kifüggesztés napja.
91. § Önkormányzati rendelet megalkotását indítványozhatja
- a) a polgármester,
 - b) a települési képviselő,
 - c) a képviselő-testület bizottsága,
 - d) a jegyző.
92. § (1) Az önkormányzati rendelettervezet szakszerű - a jogszabályoknak, az Európai Unió jogharmonizációs követelményeinek és a jogszabály előkészítés, szerkesztés, kodifikáció, követelményeinek megfelelő - előkészítéséről a jegyző gondoskodik.
- (2) Az önkormányzati rendelet tervezetét, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. és 21. §-a szerinti hatásvizsgálattal, és a 18. §-a szerinti indokolással együtt az érintett bizottságok napirendjére kell tűzni véleményezésre.
- (3) A bizottság által megtárgyalt, vagy véleményezett (2) bekezdés szerinti hatásvizsgálatok és indokolás nélküli rendelettervezetet a képviselő-testület első olvasatban határozathozattal is elfogadhat a szükséges további egyeztetések, véleményezési eljárás megkezdése előtt.
- (4) A (2) bekezdés szerint előkészített rendelettervezetről a bizottsági vélemény figyelembevételével dönt a képviselő-testület.

- (5) A képviselő-testület döntését követően - az elfogadott módosító indítványokra és véleményekre figyelemmel - az önkormányzati rendelet végleges szövegét a jegyző szerkeszti meg.

- 93. §** (1) A jegyző gondoskodik az önkormányzati rendelet
- a) évenkénti, sorszám szerinti nyilvántartásáról,
 - b) módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról,
 - c) érintett személyek, szervek, intézmények számára történő megküldéséről,
 - d) bárki általi megtekinthetőségének biztosításáról a polgármesteri hivatalban.
- (2) A jegyző szükség szerint gondoskodik a lakosság széles körét érintő önkormányzati rendeletekről rövid, tárgyyszerű, lényegre törő, közérthető tájékoztatás nyújtásáról a helyi televízión, a Bodajki Szón, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján vagy az önkormányzat internetes honlapján keresztül.
- (3) Az Mötv. 51. § (2) bekezdés alapján a megalkotott és kihirdetett önkormányzati rendeleteket az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.

23. Társadalmi részvétel az önkormányzati rendelet előkészítésében

- 94. §** Az önkormányzati rendelet tervezetét a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján az azt tárgyaló képviselő-testületi ülés előtt, az erről szóló előterjesztés képviselők számára történő megküldésével egyidejűleg, közzé kell tenni. A tervezetről - elfogadását megelőzően - bárki írásban véleményt nyilváníthat, melyről a képviselő-testületet a jegyző tájékoztatja.
- 95. §** Amennyiben az önkormányzatnak önkormányzati rendelet megalkotására bárki javaslatot tesz, arról a képviselő-testületet a következő soros ülésen tájékoztatni kell. Az önkormányzati rendelettervezet előkészítésének szükségességéről a képviselő-testület határozattal dönt.

24. Jegyzőkönyv

- 96. §** (1) A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, mely az Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza
- a) az ülés jellegét - soros, rendkívüli, közmeghallgatás, alakuló, ünnepi, továbbá nyilvános vagy zárt ülés -,
 - b) a távolmaradt képviselő nevét és tisztségét, és hogy előzetesen jelezte-e távolmaradását,
 - c) a hallgatóságként megjelentek nevét,
 - d) a levezető elnök által a rend fenntartása érdekében tett intézkedést,
 - e) az ülésen történt, a tanácskozást befolyásoló fontosabb eseményt,
 - f) a képviselők ülésre történő megérkezését, távozását,
 - g) a képviselő kérésére az általa elmondottak szó szerinti rögzítését,
 - h) zárt ülés esetében azt, hogy a meghívott milyen minőségben - érintett, szakértő - van jelen.
- (2) A jegyzőkönyvnek pontosan tartalmaznia kell a képviselő-testület által hozott döntést, határozat esetében a jegyzőkönyv szövegébe szerkesztve, önkormányzati rendelet esetében a jegyzőkönyv mellékletként.
- (3) A jegyzőkönyvhöz mellékletként csatolni kell
- a) a képviselő-testületi, bizottsági ülés meghívóját,
 - b) a jelenléti ívet,

- c) az írásbeli előterjesztést, rendeletervezetet mellékleteivel együtt,
- d) a kihirdetett önkormányzati rendeletet - egységes szerkezetben is -,
- e) a képviselői, bizottsági írásbeli indítványt, véleményt,
- f) a titkos szavazás esetén annak jegyzőkönyvét, szavazólapjait,
- g) a név szerinti szavazás esetén annak jegyzőkönyvét.
- h) a 65. § (2) bekezdése szerinti szóbeli előterjesztés írásba foglalt határozati javaslatát.

- 97. § (1)** A nyilvános ülésről három jegyzőkönyv készül, melynek egy - eredeti - példánya az irattárba kerül, aminek munkaidőben a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán történő megtekinthetőségéről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyv második másolati példányát - a nyilvánosság biztosítása érdekében - a városi könyvtárban kell elhelyezni, harmadik másolati példányát bekötetésre kerül.
- (2)** A nyilvános ülés jegyzőkönyvéről, a képviselő-testület által külön meghatározott díj ellenében, a polgármesteri hivatalban másolat kérhető.
- 98. § (1)** A zárt ülés jegyzőkönyve egy példányban készül, mely az irattárba kerül.
- (2)** A zárt ülés jegyzőkönyvét a jegyző a nyilvános ülés jegyzőkönyvétől elkülönítetten kezeli.
- 99. §** A képviselő-testület nyilvános üléseiről készült jegyzőkönyvek naptári évenkénti bekötetéséről a jegyző gondoskodik.

25. Települési képviselő

- 100. § (1)** A települési képviselő Mötv.-ben meghatározottakon kívüli kötelességei:
- a) Tevékenyen részt vesz a képviselő-testület és bizottsága munkájában, és ennek érdekében a polgármesternél, a levezető elnöknél előzetesen bejelenti, ha a testület ülésén nem tud megjelenni, vagy egyéb képviselői megbízatásának teljesítése akadályba ütközik.
 - b) Felkérés alapján részt vesz a testületi ülések előkészítésében és a különböző vizsgálatokban.
 - c) A tudomására jutott állami, szolgálati, üzleti titkot megőrzése.
 - d) Kapcsolatot tart a választópolgárokkal, azok szervezeteivel, önszerveződő közösségeivel.
 - e) Olyan magatartást tanúsít, amely méltóvá teszi a közeleti tevékenységre, a választók bizalmára, és óvja a képviselő-testület, valamint annak szervei tekintélyét és hitelét.
- (2)** Ha a települési képviselő az Mötv.-ben meghatározott kötelezettségét megszegi, első alkalommal a polgármester - polgármester esetén az alpolgármester - felszólítja a kötelezettsége teljesítésére 15 napos határidő megállapításával. A határidő elmulasztása esetén, illetve ismételt kötelezettségzegés esetén a Gazdasági Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület az érintett képviselő következő havi tiszteletdíját, illetményét egyszeri 10 %-os mértékben csökkentheti.
- (3)** A települési képviselőt, amennyiben a személyes érintettségére vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja, első alkalommal a polgármester - polgármester esetén az alpolgármester - figyelmezteti, minden további esetben a következő havi tiszteletdíjának, illetményének egyszeri 10 %-os mértékű levonására kerül sor.

26. Képviselő-testület bizottsága

101. § (1) A bizottság képviselő és nem képviselő tagjának jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak. Egy képviselő egyidejűleg több bizottságnak is tagja, elnöke, elnökhelyettese lehet.
- (2) A bizottságok személyi összetételét a 2. függelék tartalmazza.
102. § Bármelyik képviselő javaslatot tehet valamely, a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalására. Az indítványt a bizottság elnöke annak soron következő ülése elé terjeszti, melyre az indítványozó képviselőt meg kell hívni.
103. § A bizottsági ülést az elnök, távolléte, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes, mindkettejük távolléte, akadályoztatása esetén a bizottság képviselő tagja hívja össze és vezeti.
104. § (1) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet a képviselő-testület bélyegzőjével kell hitelesíteni.
- (2) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyv egy példányban készül, mely az irattárba kerül.
- (3) A bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag személyére az ülést vezető a napirend elfogadását megelőzően tesz javaslatot, melyről a bizottság vita nélkül dönt.
- (4) A bizottság ülésén nem kell jegyzőkönyv hitelesítőt kijelölni.
105. § A bizottság évente legkésőbb február végéig beszámol a képviselő-testületnek az előző évi tevékenységéről. A beszámoló tájékoztatást ad a bizottság
- a) feladatairól, fontosabb döntéseiről, vitáiról,
 - b) üléseinek számáról, határozatképességéről és a tagok részvételi arányáról,
 - c) határozatainak számáról,
 - d) összetételében bekövetkezett változásról,
 - e) önkormányzat működését érintő fontosabb javaslatáról, észrevételéről.
106. § (1) A képviselő-testület határozattal, meghatározott önkormányzati szakmai feladat ellátására, ellenőrzésére, felügyeletére, legfeljebb hat hónap időtartamra, ideiglenes bizottságot hozhat létre, melynek összetételére az állandó bizottságra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A képviselő-testület az ideiglenes bizottság létszámáról, elnökéről, tagjairól, feladatköréről, működésének alapvető szabályairól, a bizottság létrehozásakor dönt.
- (3) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését, valamint a működésére meghatározott idő lejártát követően megszűnik. Ezzel együtt az elvégzett munkájáról a képviselő-testületnek - előzetesen a bizottság által elfogadott - jelentésben számol be.
- (4) Az ideiglenes bizottság működésére az állandó bizottság működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
107. § (1) A bizottság működésére a képviselő-testület működésére megállapított szabályokat kell alkalmazni a következő eltérésekkel:
- a) A bizottsági ülés meghívóját, valamennyi előterjesztéssel együtt, annak ülése előtt három nappal kell kiküldeni a következőknek:
 - aa) bizottság tagja,

- ab) polgármester, alpolgármester,
- ac) települési képviselő,
- ad) jegyző.
- b) A napirendi ponttal érintett személy, szervezet részére csak a meghívót kell kiküldeni.
- c) A képviselő-testület rendkívüli ülése előtti bizottsági ülés tartása esetén a meghívó kiküldéséről és a meghívottak a) pontban foglaltakon túli köréről az ülés összehívója dönt.
- d) A bizottsági ülés meghívóját csak a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára való kifüggesztéssel kell közzétenni.
- e) A bizottsági ülés meghívója tartalmazza az ülés időpontját, helyét, jellegét - soros, rendkívüli, nyilvános, zárt -, a tervezett napirendi pontokat, az ülés összehívójának nevét, a név melletti "s. k." jelölést, tisztségét, a képviselő-testület bélyegzőjét.
- (2) A bizottság határozatainak megjelölésére a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet szabályait kell alkalmazni.

- 108. §(1)²** A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
- a) Gazdasági Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag),
 - b) Humánügyi Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag).
- (2) A képviselő-testület által létrehozott bizottság elnökhelyettesét a bizottság tagjai választják meg.
- (3) A bizottságok által benyújtandó, vagy annak állásfoglalásával benyújtható előterjesztések meghatározását, a bizottságok egyéb feladatait a 2. melléklet tartalmazza.
- (4) Az állandó bizottságok soros és rendkívüli ülést tartanak, a soros ülések száma legalább hat alkalom.

27. Polgármester

- 109. § (1)** Bodajk város polgármestere tisztségét főállásban, foglalkoztatási jogviszonyban látja el.
- (2) A polgármester az átmenetileg szabad pénzeszköz lekötéséről - a képviselő-testület tájékoztatása mellett - saját hatáskörben dönthet.
- 110. § (1)** A polgármester saját hatáskörében - törvény, önkormányzati rendelet vagy képviselő-testületi határozat egyéb rendelkezése hiányában - az önkormányzat és a képviselő-testület nevében megtehet minden olyan nyilatkozatot, vállalhat olyan kötelezettséget, írhat alá olyan megállapodást, szerződést, amely nem ellentétes az önkormányzat, valamint a képviselő-testület és szervei érdekével, az erről való döntés halaszthatatlan, és hátránytól, kártól óv meg. E hatáskörének gyakorlásáról a polgármester utólag köteles a képviselő-testületet a következő soros ülésen tájékoztatni.
- (2) Jelen rendelet az Mötv. 68. § (2) bekezdése szerinti ügyet nem határoz meg.

² Módosította: 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelet

- (3) A polgármester - az Mötv. 68. § (3) bekezdése szerinti - két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan önkormányzati ügyekben történő döntési jogköre az alábbi ügyekre terjed ki:
 - a) hatósági, pályázati ügyekben hiánypótlás megtétele,
 - b) pályázatokkal kapcsolatos nyilatkozatok,
 - c) véleménynyilvánítás területi, központi államigazgatási szervek megkeresésére.
- 111. § (1)** A polgármester tisztségének megszűnése esetén munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, ennek hiányában a képviselő-testület legidősebb tagjának, mint korelnöknek adja át.
- (2) A polgármester ügyfélfogadási ideje: minden szerdán 8.00-12.00 és 13.00-16.00 óra között.

28. Alpolgármester

- 112. §(1)³** A képviselő-testület a polgármester javaslatára - titkos szavazással - a képviselő-testület tagjai közül kettő alpolgármestert választ.
- (2)⁴
 - (3) Az alpolgármester a tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.
 - (4)⁵ Az alpolgármester ügyfélfogadási ideje: minden hónap első szerda 16.00-17.00 óra között.

29. Jegyző, aljegyző

- 113. §(1)** A jegyző vezeti a képviselő-testület hivatalát és gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról.
- (2) A jegyző az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatkörében
 - a) megszervezi a képviselő-testület és a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatok ellátását,
 - b) gondoskodik a testületek és tisztségviselők munkájának segítéséről, munkájukhoz szükséges feltételek megteremtéséről,
 - c) értékeli és ellenőrzi a polgármesteri hivatal döntés-előkészítő és végrehajtó tevékenységét,
 - d) biztosítja a polgármesteri hivatal működési rendjét, fegyelmét,
 - e) évente legkésőbb február végéig beszámol a képviselő-testületnek a polgármesteri hivatal előző évi tevékenységéről.
 - (3) A jegyző ügyfélfogadási ideje: minden hétfőn 8.00-12.00 és 13.00-16.00 óra között.
 - (4) A polgármester a jegyző javaslatára az Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján aljegyzőt nevezhet ki.
 - (5) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve akadályoztatás esetén a jegyzői feladatokat a pénzügyi csoport vezetője látja el.

30. Polgármesteri hivatal

- 114. §(1)** A polgármesteri hivatal a képviselő-testület által elfogadott szervezeti és működési szabályzat szerint működik, amely meghatározza a polgármesteri hivatal feladatait, a munka- és ügyfélfogadás rendjét, idejét, szervezeti tagozódását.

³ Módosította: 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelet

⁴ Hatályon kívül helyezte: 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelet

⁵ Módosította: 15/2019. (X. 2019.) önkormányzati rendelet

- (2) A polgármesteri hivatal munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét a 3. melléklet tartalmazza.
- (3) A polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata előírja a belső ellenőrzést végző jogállását és feladatait.

31. Társulás

- 115. §(1)** Az önkormányzat feladatainak hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb és ésszerűbb megoldása érdekében társulásban vesz részt.
- (2) A képviselő-testület által kötött társulási megállapodások jegyzékét a 3. függelék tartalmazza.

32. Az önkormányzat költségvetése, vagyona

- 116. §(1)** Az önkormányzat költségvetési és zárszámadási rendelettervezetét, ezek módosítását, valamint az időszakos költségvetési beszámolót valamennyi bizottság napirendjére kell tűzni.
- (2) Az önkormányzat költségvetésére kiható előterjesztést a Gazdasági Bizottság napirendjére kell tűzni.
- (3) Az önkormányzat kormányzati funkcióinak számát és megnevezését a 4. melléklet tartalmazza.
- 117. §** Az önkormányzat költségvetését a képviselő-testület önkormányzati rendeletben állapítja meg.
- 118. §** Az önkormányzat a vagyonával kapcsolatos rendelkezéseket önkormányzati rendeletben szabályozza.

33. Egyéb rendelkezések

- 119. §** A polgármesteri, képviselői, nem képviselő bizottsági tagi vagyonnyilatkozatokba a polgármesteri hivatal ügyfélszolgálatán, ügyfélfogadási időben, bárki betekinthez.
- 120. §** A jegyző felelős
- a) a települési képviselők nevének és lakcímének,
 - b) a bizottságok tagjainak,
 - c) a képviselő-testület által kitüntettek és
 - d) a hatályos önkormányzati rendeletek nyilvántartásáért.

IV. Fejezet Záró rendelkezések

- 121. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 122. §** Hatályát veszti a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014. (VIII. 15.) önkormányzati rendelet.

Wurczinger Lóránt
polgármester

Nagy Csilla
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bodajk, 2019. szeptember 4.

Nagy Csilla
jegyző

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök

1. Gazdasági Bizottság képviselő-testület által átruházott hatásköre:

- 1.1. jelenleg nincs átruházott hatásköre

2. Humánügyi Bizottság képviselő-testület által átruházott hatásköre:

2.1. Széleskörű tájékozódást, gondos előkészítést és egyeztetést követően dönt az önkormányzat éves rendezvénytervének elfogadásáról a tárgyévet megelőző év december 31-ig.

2.2. Dönt a képviselő-testület által önkormányzati rendeletben meghatározott szociális ügyben:

- a) lakásfenntartásra nyújtott települési támogatás
- b) ápolásra nyújtott települési támogatás
- c) gyógyszerkiadásokhoz nyújtott települési támogatás
- d) eseti jellegű rendkívüli települési támogatás
- e) temetési támogatás

2.3. Dönt az önkormányzat éves naptárának elkészítésére vonatkozó pályázat kiírásáról és annak elbírálásáról a tárgyévet megelőző október 31-ig.

3. Polgármester képviselő-testület által átruházott hatásköre:

3.1. Dönt a közterület-használati engedély kiadásáról.

3.3. Dönt az önkormányzati nem lakáscélú helyiségek eseti bérbeadásáról.

3.5. Engedélyezi a város címerének, zászlajának használatát.

3.4. Dönt a babaérkezési települési támogatásról.

3.5. Dönt a gyermekek települési támogatásáról.

3.6. Dönt az időskorúak települési támogatásáról.

3.7. Dönt a temetési kölcsönről.

3.8. Dönt a köztemetésről.

A bizottságok véleményével, vagy egyetértésével benyújtható előterjesztések

1. A Gazdasági Bizottság véleményével benyújtható előterjesztések:

- a) Az önkormányzat éves költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló, valamint azt érintő előterjesztés, rendeletervezet, javaslat, jelentés, tájékoztató, beszámoló, melyeknek előkészítésében részt vesz, figyelemmel kíséri az ezzel összefüggő döntések végrehajtását.
- b) Az önkormányzat gazdasági programja, melynek előkészítésében részt vesz.
- c) A költségvetésre kiható terv.
- d) Helyi adók kivetése, azok mértékének megállapítására vonatkozó javaslat.
- e) Az önkormányzat és intézményei gazdálkodása, vagyonfelhasználása, pénzügyeinek alakulása, és ezekkel összefüggésben javaslatot tesz, véleményt nyilvánít.
- f) Településrendezési terv, annak egyes elemeinek véleményezése, módosítása, településüzemeltetéssel kapcsolatos ügyek.
- g) Az önkormányzat és intézményei belső ellenőrzése.
- h) A város természet- és környezetvédelmével, vízgazdálkodásával, környezetgazdálkodásával, közüzemi szolgáltatásával, hulladékgazdálkodásával összefüggő ügyek.
- i) A város közbiztonsági helyzetével kapcsolatos, azzal összefüggő intézkedések.
- j) A város életét, működését befolyásoló egyéb döntések pénzügyi, gazdasági feltételek.
- k) Javaslatot tesz az önkormányzat és intézményei bevételeinek növelésére, kiadásainak ésszerű csökkentésére, továbbá a hatékony gazdálkodásra, feladatellátásra.
- l) Alapítványban, gazdasági társaságban való részvétel, intézmény alapítás, átszervezés, megszüntetés.
- m) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, elfogadása.
- n) A polgármester illetményének, költségtérítésének, az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének, jutalmazásának megállapítása.
- o) Az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének, méltatlanságának megállapítására irányuló kezdeményezés, melyről javaslatot tesz a képviselő-testületnek a döntésre.
- p) A polgármester, képviselő, nem képviselő bizottsági tag vagyonynyilatkozatával kapcsolatos feladatok.

2. A Humánügyi Bizottság véleményével benyújtható előterjesztések:

- a) Közművelődésről, szociális ellátásról és gyermekvédelemről szóló önkormányzati rendelet módosítása, elfogadása.
- b) Az önkormányzati, állami, társulási fenntartású köznevelési intézmények - fenntartó által jóváhagyandó -, külön jogszabályban előírt programja, dokumentuma.
- c) A köznevelési intézmények szakmai munkájának, éves átfogó szakmai értékelésüknek véleményezése.
- d) Az önkormányzat közreműködésével működő köznevelési intézmények megszüntetésével, átszervezésével, működésével kapcsolatos előterjesztések.
- e) A sportélet fejlesztésére vonatkozó javaslat.
- f) A Művelődési Ház hasznosítására vonatkozó javaslat.
- g) A település közművelődésének, oktatásának, sport és kulturális életének helyzetével, fejlesztésével kapcsolatos javaslat.
- h) Az önkormányzat szociális ügyekkel, gyermekvédelemmel és egészségüggyel kapcsolatos feladatellátásával kapcsolatos ügyek.
- i) A városban a szociális és gyermekvédelmi ellátásokat érintő problémák megoldására vonatkozó javaslatok.
- j) Az önkormányzat éves költségvetéséről és annak végrehajtásáról szóló, valamint azt érintő előterjesztés, rendelettervezet, javaslat, jelentés, tájékoztató, beszámoló.
- k) A helyi egészségügyi alapellátással, szakellátással, közegészségüggyel, gyermekvédelemmel, szociális ellátással kapcsolatos fejlesztések, azok személyi és tárgyi feltételek biztosítása.

3. melléklet a 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez

1. A polgármesteri hivatal munkarendje a következő:

A polgármesteri hivatal dolgozóinak napi munkaideje:

hétfő-csütörtök: 7.30-16.00

péntek: 7.30-13.30

Munkaközi szünet (ebéidő):

hétfő-csütörtök: 30 perc.

3. A polgármesteri hivatal ügyfélfogadási rendje a következő:

Valamennyi ügyintéző ügyfélfogadási ideje:

hétfő: 8.00-12.00, 13.00-16.00

kedd: -

szerda: 8.00-12.00, 13.00-16.00

csütörtök: -

péntek: -

A polgármesteri hivatal ügyintézés, ügyfelek tájékoztatása, lakossági szolgáltatások biztosítása érdekében munkaidőben ügyfélszolgálatot működtet a következő ügyfélfogadási időben:

hétfő - csütörtök: 8.00-12.00, 13.00-16.00

péntek: 8.00-12.00

Az önkormányzat és a polgármesteri hivatal pénztárának nyitvatartási rendje:

hétfő, szerda: 9.00-12.00, 13.00-15.00

4. melléklet a 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzat kormányzati funkcióinak száma és megnevezése

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
021020	Védelmi képesség fenntartása, fejlesztése, honvédelmi felkészítés
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
045120	Út, autópálya építése
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
064010	Közüvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072210	Járóbetegek gyógyító szakellátása
072311	Fogorvosi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082044	Könyvtári szolgáltatások
082091	Közművelődési – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
096015	Gyermekeképzetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekképzetés
104042	Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
107051	Szociális étkeztetés

1. függelék a 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület tagjainak névjegyzéke

	Név	Lakeím
1.	Wurczinger Lóránt polgármester	Bodajk, Körtefa u. 39.
2.	Turi Krisztián alpolgármester	Bodajk, Arany J. u. 8/A.
3.	Almádi István	Bodajk, Deák F. u. 8.
4.	Nagy Ferenc	Bodajk, Dózsa Gy. u. 85.
5.	Paksiné Rózsa Éva	Bodajk, Csokonai u. 10.
6.	Ivanics Tamás	Bodajk, Mandulás u. 2.
7.	Topa Attila	Bodajk, Deák F. u. 26.

2. függelék a 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez

A bizottságok személyi összetétele

Gazdasági Bizottság

	Név	Lakcím
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Humánügyi Bizottság

	Név	Lakcím
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

3. *függelék a 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelethez*

A társulási megállapodások jegyzéke

1. **Móri Többcélú Kistérségi Társulás**
székhelye: 8060 Mór, Szent István tér 6.
2. **Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás**
székhelye: 8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.



M E G H Í V Ó

Tisztelettel meghívom

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. október 21-én (hétfőn) 16 órai kezdettel

a Bodajki Polgármesteri Hivatal Szent István termében

(Bodajk, Petőfi S. u. 60.)

tartandó

nyilvános ünnepélyes alakuló ülésére.

Himnusz

A képviselő-testület ülését megnyitja: Wurczinger Lóránt polgármester

Napirend:

1. Helyi Választási Bizottság (HVB) elnökének tájékoztatója a választás lebonyolításáról, eredményéről
2. Megválasztott képviselők eskütétele – esküevő: HVB elnöke
3. Polgármester eskütétele – esküevő: HVB elnöke
4. Megbízólevelek és esküokmányok átadása
5. Polgármester köszöntője, programjának ismertetése
6. Egyházak képviselőinek köszöntője
7. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására
8. Javaslat az alpolgármester megválasztására
9. Alpolgármester eskütétele – esküevő: polgármester
10. Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására
11. Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára
12. Javaslat gazdasági program előkészítésére
13. Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről

Szózat

Bodajk, 2019. október 18.


Wurczinger Lóránt
polgármester





Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 215/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

J a v a s l a t

a polgármester illetményének és költségterítésének megállapítására

Előadó:
Nagy Csilla jegyző

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☒
minősített többség	☐
Mötv. 50. §	☐
Mötv. 42. § ...	☐
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 17.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a polgármester illetményét összecszerően határozza meg a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakba: Mötv.) 71. § (2)-(4) bekezdése szerint:

"(2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

...

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

- a) 30%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;
- b) 40%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- c) 50%-a az 1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- d) 55%-a a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;**
- e) 60%-a az 5001-10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- f) 70%-a a 10 001-30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
- g) 80%-a a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében."

A képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nincs, így fentiek figyelembevételével [a 71. § (2) bekezdésében meghatározott összeg 997.170 Ft] a polgármester illetmény 548.400 Ft összegben állapítható meg.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/L. § (1) bekezdése alapján a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően kell alkalmazni többek között a Kttv. 141. § (1)-(9) bekezdését.

A Kttv. 141. § (6) bekezdés b) pontja szerint az angol, francia, német, arab, kínai és orosz nyelvek tekintetében az idegennyelv-tudási pótlék alanyi jogon jár, amelynek mértéke nyelvvizsgánként komplex középfokú (B2) nyelvvizsga esetében az illetményalap 60%-a. Mivel Polgármester Úr rendelkezik német középfokú komplex nyelvvizsgával, így részére 23.190 Ft idegennyelv-tudási pótlékot kell megállapítani.

Az Mötv. 71. § (6) bekezdése szerint a képviselő-testület a polgármester költségtérítését összecszerően határozza meg:

"(6) A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult."

A polgármester jogszabály szerinti illetményének összege 548.400 Ft, mely az alapját képezi a költségtérítés összege megállapításának, melynek során a képviselő-testületnek mérlegelési jogköre nincs, fentiek figyelembevételével a polgármester költségtérítése 82.200 Ft összegben állapítható meg.

Kérem Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatokat szíveskedjen megtárgyalni és elfogadni.

Nagy Csilla s. k.
jegyző

Határozati javaslat

a polgármester illetményének és idegennyelv-tudási pótlékának megállapításáról

1. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester illetményét 2019. október 13. napjától bruttó 548.400 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester idegennyelv-tudási pótlékát 2019. október 13. napjától - német középfokú komplex nyelvvizsgájára tekintettel - 23.190 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat

a polgármester költségtérítésének megállapításáról

A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester költségtérítését 2019. október 13. napjától bruttó 82.260 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal



Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 216/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

J a v a s l a t
az alpolgármester megválasztására

Előadó:
Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☐
minősített többség	☒
Mötv. 50. §	☐
Mötv. 42. § ...	☐
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 17.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 74. §-a az alpolgármesterről a következőképpen rendelkezik:

"74. § (1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, a megye közgyűlése alelnököt (a továbbiakban együtt: alpolgármester) választ, több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét."

A fentiek alapján javaslom, hogy Turi Krisztián képviselőt válassza meg a képviselő-testület alpolgármesternek.

Az Mötv. az alpolgármester megválasztását titkos szavazással írja elő.

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSz) 85. § (1) bekezdése alapján a titkos szavazás lebonyolításáról háromfős szavazatszámoló bizottság gondoskodik.

Az SZMSz 85-86. §-a rendelkezik a titkos szavazás lebonyolításáról az alábbiak szerint:

"85. § ... (3) A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, melyet csatolni kell a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéhez...."

"86. § (1) A titkos szavazás lebonyolításához szavazólap, üres boríték, urna és a titkosságot biztosító körülmények, így külön helyiség, esetleg szavazófülke szükségesek...."

(2) A szavazólapok száma a szavazásban résztvevő települési képviselők számával megegyező. A szavazólapot a képviselő-testület bélyegzőjével kell hitelesíteni annak átadása előtt, a képviselő jelenlétében.

(3) A szavazólap átvételét a képviselő a jegyzőkönyvhöz csatolt névjegyzéken tett aláírásával igazolja. A képviselők egyenként adják le szavazataikat."

"87. § (1) A szavazás eredményéről a szavazatszámoló bizottság elnöke a képviselő-testületnek - az arról készült jegyzőkönyv ismertetésével - jelentést tesz."

Fentiek alapján szavazatszámoló bizottság megválasztása szükséges, mely tagjainak a következő képviselőket javaslom elfogadásra:

- Paksiné Rózsa Éva képviselő,
- Ivanics Tamás képviselő,
- Topa Attila képviselő.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy javaslataimat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Határozati javaslat

szavazatszámoló bizottság tagjainak megválasztásáról

A képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolításához a szavazatszámoló bizottság tagjának

1. Paksiné Rózsa Éva,
2. Ivanics Tamás,
3. Topa Attila

települési képviselőt választja meg.

Határozati javaslat

az alpolgármester megválasztásáról

A képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással a képviselő-testület tagjai közül települési képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felélős: Wurczinger Lóránt polgármester

Határidő: azonnal



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 217/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

J a v a s l a t
az alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítására

Előadó:
Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☒
minősített többség	☐
Mötv. 50. §	☐
Mötv. 42. § ...	☐
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 17.

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület az alpolgármester illetményét összecszerűen határozza meg Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 80. § (2) bekezdés szerint:

"(2) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat."

A társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja az Mötv. 71. § (5) bekezdése szerint:

"(5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat."

A törvény alapján a társadalmi megbízatású polgármester illetménye 274.200 Ft.

A képviselő-testületnek ebben az esetben mérlegelési jogköre van, hiszen a megállapítható tiszteletdíj felső határát határozza meg a törvény, így fentiek figyelembevételével a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja nem lehet több 246.780 Ft-nál.

Az Mötv. 80. § (3) bekezdése szerint *"(3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult."*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatokat szíveskedjenek megtárgyalni.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Határozati javaslat

az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

A képviselő-testület alpolgármester tiszteletdíját 2019. október 21. napjától bruttó Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

Határozati javaslat

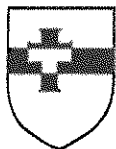
az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

A képviselő-testület alpolgármester költségtérítését 2019. október ... napjától bruttó Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 218/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

J a v a s l a t
a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására

Előadó:
Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☐
minősített többség	☒
Mötv. 50. §	☒
Mötv. 42. § 2.	☒
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 17.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mőtv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület az alakuló vagy azt követő ülésen megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról (a továbbiakban: SzMSz) szóló rendeletét.

Indokolási kötelezettség a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § alapján:

"18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről.

(2) A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról, valamint a 20. § szerinti egyeztetési kötelezettségről."

A rendeletalkotás oka, célja: a jogszabálynak való megfelelés.

Az indokolás közzététele: nem szükséges.

A javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangja, valamint az egyeztetési kötelezettség: nem merül fel.

Előzetes hatásvizsgálat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. § alapján:

"17. § (1) A jogszabály előkészítője - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. Miniszteri rendelet rendelkezhet úgy, hogy az általa meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,

ab) környezeti és egészségi következményeit,

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint

b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket."

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: nincsenek;

ab) környezeti és egészségi következményei: nincsenek;

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: nincsenek;

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: az érintett jogszabály felülvizsgálata a törvénynek megfelelően;

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre állnak.

Az SzMSZ felülvizsgálatára teszek javaslatot, néhány - a bizottsági struktúrát is érintő - módosítást konkrétan kiemelve.

Indokolás:

Az SzMSZ 108. § (1) bekezdése határozza meg a bizottságok létrehozásával kapcsolatos szabályokat, mely szerint 7 fős Gazdasági és Humánügyi Bizottság működik.

Javaslom, hogy továbbra is két szakbizottságot hozzon létre a képviselő-testület azzal a módosítással, hogy a bizottságok létszáma 5 fő legyen.

Az SzMSz 112. § (2) bekezdése lehetőséget biztosít a képviselő-testület tagjai közül kötelezően megválasztandó alpolgármesteren kívül nem a képviselő-testület tagjai közül további egy alpolgármester megválasztására.

Javaslom fenti szabály hatályon kívül helyezését, továbbá javaslom az alpolgármester ügyfélfogadási idejének módosítását.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelettervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../2019. (...) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: rendelet) 108. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "(1) A képviselő-testület a következő állandó bizottságokat hozza létre:
 - a) Gazdasági Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag)
 - b) Humánügyi Bizottság, létszáma: 5 fő (3 fő képviselő, 2 fő nem képviselő tag)."
 - (2) A rendelet 112. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
 - "(4) Az alpolgármester ügyfélfogadási ideje: minden hónap első szerda 16-17 óra között."
2. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
 - (2) Hatályát veszti a rendelet 112. § (2) bekezdése.

Wurczinger Lóránt
polgármester

Nagy Csilla
jegyző

A rendeletet a mai napon kihirdettem.
Bodajk, 2019. október ...

Nagy Csilla
jegyző



**Bodajk Város
Polgármestere**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 219/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

J a v a s l a t
gazdasági program előkészítésére

Előadó:
Wurczinger Lóránt polgármester

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☒
minősített többség	☐
Mötv. 50. §	☐
Mötv. 42. § 2.	☐
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 17.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. §-a az önkormányzat gazdasági programjának megalkotásával kapcsolatban a következőkről rendelkezik:

"116. § (1) A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős.

(2) A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól.

(3) A gazdasági program, fejlesztési terv helyi szinten meghatározza mindazokat a célkitűzéseket és feladatokat, amelyek a helyi önkormányzat költségvetési lehetőségeivel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti és gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével a helyi önkormányzat által nyújtandó feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

(4) A gazdasági program, fejlesztési terv - a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban - tartalmazza, különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

(5) A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el. Ha a meglévő gazdasági program, fejlesztési terv az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani."

E rendelkezéseknek eleget téve teszek javaslatot a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vonatkozó gazdasági program előkészítésére.

Kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot szíveskedjenek megtárgyalni és elfogadni.

Wurczinger Lóránt s. k.
polgármester

Határozati javaslat

gazdasági program előkészítéséről

A képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdése alapján hat hónapon belül megalkotandó - a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szóló - gazdasági program előkészítésével, illetőleg az előkészítő munka irányításával, valamint a program képviselő-testület elé terjesztésével a polgármestert bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, szükség esetén a munkába szakembert vonjon be.

Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester
Határidő: 2020. március 31.



Bodajk Város
Jegyzője

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Ügyiratszám: /2019.

Sorszám: 220/2019.

Nyilvános ülés	☒
Zárt ülés	☐
Mötv. 46. § (2) a)	☐
Mötv. 46. § (2) b)	☐
Mötv. 46. § (2) c)	☐

T á j é k o z t a t ó
a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-
tételi kötelezettségről

Előadó:
Nagy Csilla jegyző

Előkészítésben részt vett:
Nagy Csilla jegyző

Előzetesen tárgyalja:

egyszerű többség	☒
minősített többség	☐
Mötv. 50. §	☐
Mötv. 42. § ...	☐
SzMSz 34. § (2) ...	☐

Készült:
Bodajk, 2019. október 18.

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Mötv.) meghatározott, települési képviselők jogairól, kötelezettségeiről, a települési képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályokról (kiemelten a köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos szabályokról), a képviselők vagyoni nyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos szabályokról jelen előterjesztés keretében az alábbi tájékoztatást teszem.

Az Mötv. 32. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő:

"(2) Az önkormányzati képviselő:

- a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;*
- b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;*
- c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;*
- d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjesztetni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;*
- e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;*
- f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;*
- g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;*
- h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja;*
- i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;*
- j) eskütételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;*
- k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről."*

Fenti i) pontot fontos kiegészíteni az Mötv. 29. § (1) bekezdés e) pontjának szabályával, miszerint:

"(1) Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik, ...

e) ha az önkormányzati képviselő, annak az ülésnek az időpontjától, amelyről első ízben távol maradt, egy éven át nem vesz részt a képviselő-testület ülésén;"

A k) pontnak való megfelelést biztosítja a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának (a továbbiakban: SzMSz) 32. § (2) bekezdése, mely a közmeghallgatás keretében lehetőséget biztosít a képviselői tájékoztatásnak.

Az Mötv. 39. § (1) bekezdése rendelkezik a vagyonyilatkozat-tételről:

"(1) Az önkormányzati képviselő megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül a 2. melléklet szerinti vagyonyilatkozatot köteles tenni. Az önkormányzati képviselő saját vagyonyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének (e § tekintetében együtt: hozzátartozó) a melléklet szerinti vagyonyilatkozatát."

Amennyiben a képviselő fenti kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az Mötv. 39. § (2) bekezdése alapján:

"(2) A vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén - annak benyújtásáig - az önkormányzati képviselő e tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat."

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerint:

"(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt."

E határidő a képviselő-testület tagjai tekintetében 2019. november 12.

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése kimondja, hogy:

"(1) A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel."

E szabály utaló jelleggel határozza meg azt a tényt, hogy fenti szabályok a bizottság nem képviselő tagjaira is vonatkoznak.

Az összeférhetetlenségre vonatkozó szabályok egyik részét az Mötv. határozza meg, ezek esetében az összeférhetetlenséget a képviselő-testület állapítja meg. Ezen kívül más jogszabályok is tartalmazznak olyan okokat, amelyek egy adott tevékenység, tisztség, vagy foglalkozás betöltése vonatkozásában állapítanak meg tiltó szabályokat, melyek nem a képviselő-testület, hanem az érintett munkáltatójának, kinevezőjének, megbízójának hatáskörébe tartoznak.

Az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat az Mötv. 36. §-a tartalmazza:

"36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány

tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének - kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület -, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes."

Az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályokat az Möt. 38. §-a tartalmazza:

"38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

a)

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;

c)

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezte;

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.

(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)-g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(5) A méltatlansági eljárásra egyebekben a 37. § (2)-(7) bekezdésében foglaltakat kell megfelelően alkalmazni."

Az Mötv. 40. § (2)-(3) bekezdése alapján fontos kiemelni, hogy az összeférhetlenségi és méltatlansági szabályok a bizottságok nem képviselő tagjaira is vonatkoznak.

Az összeférhetlenség, méltatlanság és a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség tekintetében egy esetleges eljárás lefolytatása az SzMSz 2. melléklet 1. pont o)-p) pontja alapján a Gazdasági Bizottság hatásköre, de az ezzel kapcsolatos zárt ülésen meghozható, minősített többségű döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség érdekében az alakuló ülésen kerülnek kiosztásra a szükséges nyomtatványok, továbbá jelen előterjesztéshez csatolom a bővebb tájékoztatás érdekében az Önkormányzati Hírlevél fentiekkel kapcsolatos bővebb tájékoztató anyagát.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Nagy Csilla s. k.
jegyző

Határozati javaslat

a képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről

A képviselő-testület a jegyző - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az önkormányzati képviselők jogaira és kötelezettségeire, összeférhetlenségre, méltatlanságra és vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó, továbbá a képviselő-testület munkáját érintő szabályokról szóló - tájékoztatóját megtárgyalta és tudomásul vette.

II. AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ESETEK

Az Möt. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre (valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket. Ezeket a felsorolás sorrendjében, egyenként elemezzük. Szeretnénk jelezni, hogy az egyértelmű, összetett jogértelmezést nem igénylő eseteket csak a szükséges mértékben tárgyaljuk, részletesebben foglalkozunk viszont azokkal, melyek megítélése tapasztalataink szerint a gyakorlatban gondot okozott, valamint a több jogszabályi rendelkezés összevetését és értelmezését igénylő esetekkel.

1. Möt. 36. § (1) bek. szerinti, a képviselő közbizalmi pozíciójából fakadó összeférhetetlenségi okok

Mint a bevezetőben utaltunk rá, a képviselők a választópolgárok bizalmát kiérdemelve, a helyi közösség érdekében végzik munkájukat.

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, „[...]

Az Möt. az összeférhetetlenségi szabályai elején a képviselő közbizalmi pozícióját megjelenítő, abból közvetlenül levezethető, általános elvárási mércét tartalmazó normát határoz meg. E szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja. E szabály az a minimumstandard, amely minden képviselőtől elvárható, alapkövetelmény. Az egyes, konkrét összeférhetetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is vizsgálni kell.

Nincs ismeretünk olyan esetről a gyakorlatban, hogy kizárólag ezen általános rendelkezés alapján (amely a korábbi szabályozásban is szerepelt) került megállapításra az összeférhetetlenség.

Az Möt. fenti (36. § (1) bekezdésének első mondatában meghatározott) tiltáshoz szervesen kapcsolódik a 32. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés, mely szerint az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hivatkozhat. Amennyiben ez mégis megtörténik, de más (pl. büntetőjogi) szankciója nincs az esetnek, az általános szabállyal való összevetés megalapozhatja az összeférhetetlenség kimondását. Természetesen erről a konkrét esetekben a bírói gyakorlatnak kell megadnia a választ.

2. Möt. 36. § (1) bek. a) pont szerinti közjogi összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormánytagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbíztatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;”...

Az Möt. 36. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok több szempont szerint csoportosíthatóak. Az első csoportba azon pozíciók sorolhatóak, melyek az állami hatalomgyakorlást, a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetetlenné a hatalmi ágak elválasztásának elvéből fakadóan (Möt. 36. § (1) bek. a)-d) pontok). Ezek közül egyértelműen kiemelendő az összeférhetetlenség az országgyűlési képviselői tisztséggel. (Korábban nem volt akadálya, hogy a két tisztség egyidejűleg betölthető legyen.)

Alapesetben nem lehet önkormányzati képviselő, aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbíztatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta (36. § (1) bek. a) pont). A rendelkezés szigorú szabályait kívánja enyhíteni az említett paragrafus két alpontja (36. § (1) bek. aa) és ab) alpontok), amely rögzíti, hogy a kinevezés nem összeférhetetlen, ha annak keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el a képviselő, valamint nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll.

Ugyancsak nem áll fenn az összeférhetetlenség az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére, ha a tisztségek, munkakör-családok az egészségügyi, szociális és oktatási területhez tartoznak (egészségügyi intézmény főigazgató, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott).

Az idézett összeférhetetlenségi szabálynak, illetve a hozzá tartozó kivételeknek két lényeges eleme van. Egyrészt annak a vizsgálata a legfontosabb, hogy az érintett a kinevezését, megbíztatását az Möt. 36. § (1) bekezdés a) pontban felsorolt szervek, személyek valamelyikétől kapta-e (pl. köztársasági elnök, Kormány, miniszter, Országgyűlés). Ilyen kinevezés, megbíztatás esetén másodsorban azt kell megvizsgálni, hogy a kinevezés, megbíztatás nem tartozik-e a kivételek közé. E csoportba jellemző módon az állam által fenntartott köznevelési, illetve egészségügyi intézmény vezetői, dolgozói tartoznak (pl. iskolaigazgató, pedagógus), akik kinevezésüket a minisztertől, illetve az alárendeltségébe tartozó szervtől kapják.

Itt szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy az összeférhetetlenség alapját jelentő pozíció (feladat ellátása), tisztség „keletkezése” többféle módon történhet. A jogszabály által használt kinevezés a munkajogból ismert, a megbíztatás viszont gyűjtőkategóriaként kezelendő. Ez lényegében magában foglalja a választást (pl. köztársasági elnök), de ide sorolható minden olyan egyedi dokumentum (pl. a megbíztatásra vonatkozó határozat) is, amely alapján az adott személy a feladatot ellátja, a pozíciót betölti (pl. kormánybiztos). Így elengedhetetlen e dokumentumok áttekintése, illetve tartalmuknak megfelelő minősítése. Esetenként az is külön vizsgálatot igényel, hogy a kinevezés, megbíztatás valóban a törvényben meghatározott szerv vezetőjétől ered-e (pl. az országgyűlési képviselő által foglalkoztatott szakértő). Ezekben az esetekben nem mellőzhető az adott szerv jogállására vonatkozó jogszabályok áttekintése,

továbbá a szervezet működését meghatározó belső szabályzatok, egyéb dokumentumok vizsgálata sem. Mindezek alapján rögzíthető, hogy az összeférhetlenségi esetek vizsgálatánál nem elegendő az Möt. rendelkezéseinek áttekintése, esetenként más jogszabályok, okiratok, belső szabályzatok elemzése is szükséges, továbbá nem mellőzhető a kinevezési okmányok, valamint a megbízatás alapját jelentő dokumentumok konkrét vizsgálata sem.

Az összeférhetlenségi szabályok közül a 36. § (1) bekezdés a) pont, valamint annak aa), továbbá ab) alpont rendelkezéseinél elsődlegesen nem csak azt szükséges értelmezni, hogy ki minősül például egészségügyi dolgozónak, vagy közművelődési intézménynek, hanem azt is, hogy az érintett kitől kapta a kinevezését, milyen feladatot lát el. E kivétel megfogalmazásával a jogalkotó továbbra is biztosítani kívánta, hogy a helyi közéletben tradicionálisan aktív szerepet betöltő személyeknek foglalkozásuk, megbízatásuk miatt ne kelljen felhagyniuk az önkormányzati képviselőséggel.

Hangsúlyozni kell, hogy az önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezen esetekben nem áll fenn az összeférhetlenség.

3. Möt. 36. § (1) bek. b) pont szerinti központi államigazgatási összeférhetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;”

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény adja meg azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetlenséget eredményez (a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az önálló szabályozó szervek). Külön rendelkezések bontják ki az autonóm államigazgatási szerveket (Közbeszerzési Hatóság, Egyenlő Bánásmód Hatóság, Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Választási Iroda), illetve az önálló szabályozó hatóságokat (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal). Az előbbieken felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetlenség szempontjából mely személyek – vezetők, köztisztviselők – lehetnek érintettek.

4. Möt. 36. § (1) bek. c) pont szerinti területi államigazgatási összeférhetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

c) állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;”

Az Möt. 36. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakkal kapcsolatban fel kell hívni a figyelmet, hogy az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LIII. törvényt a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. (továbbiakban: Kt.) 2019. január 1-től hatályon kívül

helyezte és a 291. § (5) bekezdése szerint ahol jogszabály állami tisztviselőt említ ott a Kit. szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal kormánytisztviselőjét kell érteni.

5. Mötv. 36. § (1) bek. d) pont szerinti rendészeti összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja.”

Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének d) pontja tekintetében a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony (hivatásos vagy szerződéses állományba tartozó személy) összeférhetetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan, ennek bemutatására külön nem térünk ki.

Az Mötv. 36. (1) bekezdés d) pontjában írt hivatásos állományú személyek esetén a választás napját megelőzően és azt követően a hivatásos személynek és munkáltatójának vannak teendői. Jelöltség, a megválasztás (vagy ha nem választották meg) bejelentése alapján a munkáltató állapítja meg, hogy az ágazati szabályozás (adott esetben a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény, a továbbiakban: Hszt.) a megválasztáshoz milyen jogkövetkezményt fűz.

A fentiekén túl természetesen tekintettel kell lenni az Mötv. összeférhetetlenségi szabályaira. Nevezetesen az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja a helyi önkormányzati képviselőiséget (illetve a polgármesteri tisztséget is) összeférhetetlennak minősíti az ott felsorolt szolgálati jogviszonyokkal.

A fentiekből következően, amennyiben az ágazati jogszabály szerint a törvény erejénél fogva beállt az összeférhetetlenség (pl.: polgármesterré választás esetén), a megválasztott személy szolgálati jogviszonya megszűnt, úgy a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs az adott személlyel kapcsolatosan összeférhetlenségi feladata. Nem kell összeférhetlenségi eljárást lefolytatni.

Amennyiben az ágazati jogszabály szerint a megválasztással betöltendő képviselői megbízatás az ágazati jogszabály szerint ugyan nem összeférhetetlen, de mivel az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja az ott írt szolgálati jogviszonyokat összeférhetetlennak minősíti mind a képviselői, mind pedig a polgármesteri megbízatással, ezért a képviselő-testület – amennyiben az összeférhetlenségi ok nem került megszüntetésre a törvényben előírt harminc nap alatt – lefolytatja a 37. §-ban írt összeférhetlenségi eljárást. Megállapítja az összeférhetlenséget, ennek eredményeként pedig határozattal megszünteti a képviselő, illetve a polgármester megbízatását.

6. Mötv. 36. § (1) bek. e) pont szerinti hivatali összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja.”

Az összeférhetetlenségi esetek következő nagy csoportjába azon tisztségek sorolhatóak, melyek az önkormányzati képviselő másik önkormányzattól, másik önkormányzati pozíciótól való függetlenségét hivatottak biztosítani (Mötv. 36. § (1) bek. e)-g) pontok).

A szabályozás első eleme (Mötv. 36. § (1) bek. e) pont) szerint az önkormányzati képviselő nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja. E rendelkezés szabályozza a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályokat. Lényeges kiemelni, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetetlenséget eredményez. Ezzel szemben viszont az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja csak ugyanazon önkormányzatnál nem tölthet be önkormányzati képviselői megbízatást. Fontos kiemelni, hogy ezen összeférhetetlenségi körbe csak a polgármesteri hivatal köztisztviselői, alkalmazottjai tartoznak.

Az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetetlenségi szabály nem terjed ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból fakad. Így például, amennyiben a közfoglalkoztatott nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal) dolgozója, vagy alkalmazottja, hanem közvetlenül a helyi önkormányzaté – aki a polgármester irányításával végzi a munkáját – úgy fő szabályként lehet önkormányzati képviselő az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról 2011. évi CVI. törvény (Kftv.) 1. § (3) bekezdés a) pontja szerint ugyanis közfoglalkoztató lehet a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása. A helyi önkormányzat közfoglalkoztatóként nemcsak a polgármesteri, vagy közös önkormányzati hivatalon keresztül alkalmazhat közfoglalkoztatottakat, hanem közvetlenül is, például a polgármester irányításával. A Kftv. 1. § (3) bekezdésének b) pontja költségvetési szerv számára is lehetővé teszi, hogy közfoglalkoztató legyen, így az a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal is lehet, de ebben az esetben az Mötv. fenti szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő. Egyéb közfoglalkoztatók esetében viszont igen, még akkor is, ha az közvetlenül az önkormányzat. Természetesen minden egyes konkrét esetben szükséges a közfoglalkoztatott jogállását egyedileg megvizsgálni az összeférhetetlenség meglétének megállapításához.

E problémakörhöz kapcsolódik az a kérdés is, hogy *falugondnoki feladatot elláthat-e képviselő*. Falugondnoki tevékenységet ellátó személy önkormányzati képviselői tisztséget – figyelemmel az Mötv. 36. §-ára – abban az esetben vállalhat összeférhetlenség bekövetkezése nélkül, ha nem a közös önkormányzati hivattal áll foglalkoztatási jogviszonyban, továbbá, ha nem merül fel például az Mötv. 36. § h) pontja szerinti összeférhetetlenségi esetkör. Egyéni vállalkozóként, vagy magántulajdonban álló gazdasági társaság alkalmazottjaként végzett falugondnoki tevékenység nem eredményez összeférhetlenséget. Ebben az esetben is vizsgálni kell természetesen a feladatellátás összes körülményét. Falugondnok esetében gazdasági összeférhetetlenség nehezen képzelhető el.

7. Mötv. 36. § (1) bek. f) és g) pont szerinti helyi képviseleti összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester.”

Mint többször utaltunk rá, az Mötv. 36. § (1) bekezdése a helyi önkormányzati képviselőkre (a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket tartalmazza. Ezek alapvetően mind a települési önkormányzat, mind a megyei önkormányzat képviselőire vonatkoznak (tekintettel az Mötv. 28. § (1) bekezdésére), kivéve, ha a törvény más megfogalmazást használ (pl. külön utal, hogy települési önkormányzati képviselőről van szó). Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének f) és g) pontjai azt mondják ki, hogy az önkormányzati képviselő (amely lehet települési és megyei közgyűlési képviselő), nem lehet „más települési önkormányzatnál képviselő”, illetve más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester. E rendelkezés megfogalmazásánál a „más” kifejezés az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetetlenséget fogalmazza meg, tehát a 36. § (1) bekezdésében meghatározott „önkormányzati képviselő” alapesetben települési önkormányzati képviselőként másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester.

Megyei közgyűlési képviselők összeférhetetlenségére vonatkozó szabályok

Az Mötv. 27. § (4) bekezdését figyelembe véve, mely szerint a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel a megyei önkormányzatra alkalmazni kell, a 36. § (1) bekezdés f) és g) pontja a megyei önkormányzatok esetén azt jelenti, hogy az önkormányzati képviselő (itt megyei önkormányzati képviselő) másik megyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá megyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök (az Mötv. 79. § (1) bekezdése alapján a polgármesteren érteni kell a közgyűlés elnökét is, a 79. § (2) bekezdése szerint pedig a közgyűlési elnökre vonatkozó szabályok az alelnökre is érvényesek). Természetesen a megyei közgyűlési elnök sem lehet másik megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

Ezt az értelmezést támasztja alá az Mötv. 36. § (2) bekezdése, amely külön kimondja, hogy a települési önkormányzati képviselő (itt nem az önkormányzati képviselő fogalmat használja a jogszabály), nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes. Emiatt sem támogatható az a másik értelmezési lehetőség, mely szerint a 36. § (2) bekezdése felesleges, mert a 36. § (1) bekezdés f) és g) pontjai a fogalmak helyettesítése miatt (települési önkormányzat, megyei önkormányzat) már megoldotta a kérdést. A fentiekben kifejtettük, hogy csak az azonos típusba tartozó önkormányzatok képviselői tisztsége került kizárássra, ezért kellett beiktatni a 36. § (2) bekezdését.

A jogalkotó az Mötv. 36. § (1) bekezdésének f) és g) pontjai esetén tudatosan használta a „más települési” kifejezést, hogy pl. a megyei közgyűlésre vonatkozó, már idézett 27. § (4) bekezdését alapul véve egyértelmű legyen, hogy megyei képviselő esetén, más megyei képviselői tisztség betöltése eredményez összeférhetetlen helyzetet. Az Mötv. 72. § (4) bekezdés éppen a fentiek miatt itt nem a „más települési önkormányzatnál”, hanem a más önkormányzatnál kifejezést használja, mert az vonatkozik mindkét önkormányzati típusra (települési és területi önkormányzatra is).

A fentiek alapján:

- a települési önkormányzat polgármestere lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;
- a települési önkormányzat képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;
- a települési önkormányzat képviselő-testületének tagja lehet a megyei közgyűlés tagja, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

A fentiekhez kapcsolódóan a főváros vonatkozásában érdemes megemlíteni, hogy az Mőtv. szabályozása szerint fővárosi kerületi képviselő nem lehet másik fővárosi kerületi önkormányzatnál is képviselő, azonban a fővárosi kerületi képviselő a fővárosi közgyűlés tagja lehet.

8. Mőtv. 36. § (1) bek. h) pont szerinti gazdasági összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület –, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja;”

A harmadik nagy összeférhetlenségi csoportot az egyéb összeférhetlenségi okok alkotják (gazdasági és médiumokkal kapcsolatos esetkörök). A gazdasági összeférhetlenség keretében az Mőtv. szerint (36. § (1) bek. h) pontja) összeférhetetlennek kell tekinteni a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület –, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, vagy a képviselői ellátására jogosultságot biztosító pozíciókat. Ez igen tág körben határoz meg összeférhetetlen helyzetet, így a legfőbb szerv, az ügyvezetés az egyes gazdasági társaságok esetében igen eltérő lehet, még adott gazdasági társasági formán belül is. E szabályozással azonban biztosítható, hogy ne a pozíció elnevezése, hanem tartalma legyen az irányadó az összeférhetlenség meghatározásánál. A fentiekkel kapcsolatban hangsúlyozni kell, hogy a kivétel csak abban az esetben áll fenn, ha gazdasági társaság legfőbb szervére vonatkozik (ha a képviselő-testület a legfőbb szerv), a többi megjelölt pozíció (pl. ügyvezetés tagja, személyes közreműködő) minden gazdasági társaság esetén összeférhetetlen. Így értelemszerűen a társaság legfőbb szervében betöltött tagság is összeférhetetlen, ha nem a képviselő-testület a társaság legfőbb szerve. Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns. A jelzett összeférhetlenség nem áll fenn, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról van szó, vagy az önkormányzati képviselő más önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban látja el a jelzett funkciókat.

A gazdasági összeférhetetlenségre vonatkozó szabályozás sajátossága, hogy az egyes összeférhetetlenségi esetek megállapításakor nemcsak az önkormányzati jog, hanem a polgári jog – ezen belül a gazdasági társaságokra vonatkozó – szabályait is figyelembe kell venni (a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, Harmadik könyv, Harmadik rész). Mindezek mellett az összeférhetetlenségi helyzet a gazdasági társaság alapító okirata, egyéb dokumentumai, illetve az érintett képviselő munkaszerződése alapján vizsgálható. Az összeférhetetlenségi okok egyedi vizsgálatakor – a jogszabályokon túl – tehát kiemelten fontos a társasági szerződés, alapító okirat tanulmányozása, a képviselőnek, vagy polgármesternek a gazdasági társaságban betöltött tényleges szerepének pontos azonosítása, megállapítása. Kiemelten szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy a törvényi szabályozás igen széles mozgásteret hagy a társaság döntéshozóinak akár az ügyvezetés, akár a képviseleti jog tekintetében. Így a korábbi szabályozással ellentétben a társasági okiratok tanulmányozása nélkül nem lehet megállapítani, hogy pl. a felügyelőbizottsági tagság eredményez-e összeférhetetlenséget (a felügyelőbizottság kaphat ügyvezetői jogosítványokat). Mivel az önkormányzatok alapító tevékenysége során gyakori, hogy a képviselő-testület tagját a gazdasági társaságnak a társaság tevékenységét ellenőrző szervébe delegálják, ezért szükséges kitérni a felügyelő bizottságot érintően a következőkre:

A Ptk. indokolása e szerv jellegét, funkcióját megállapítva kimondja: „A törvény a tulajdonosi ellenőrzést végző szervet felügyelőbizottságként nevesíti, és azt háromtagú testületként írja le.[...] a felügyelőbizottság nem ügydöntő, intézkedésre jogosult szerv”. Ebből következően a testület részéről képviselő, polgármester e szervbe delegálása általános esetben nem eredményez összeférhetetlenséget.

A törvény ugyanakkor lehetőséget ad a felügyelő bizottság ügydöntő hatáskörökkel történő felruházására is. „Az ügydöntő felügyelőbizottság kapcsán a törvény kevesebb korlátot állít föl, mint a hatályos szabályozás. Az általános szabályok között nem határozza meg, hogy mely társasági típusoknál lehet ügydöntő jogkörrel felruházni a felügyelőbizottságot. Ugyanakkor a nyilvánosan működő részvénytársaságra vonatkozóan a részvénytársaságokról szóló fejezet tartalmaz tiltó rendelkezést. Más társaságoknál azonban működhet ügydöntő jogkörökkel rendelkező felügyelőbizottság. Nem kívánja továbbá a törvény meghatározni azoknak a döntéseknek a körét sem, amelyek a felügyelőbizottságra bízhatók; erről a létesítő okiratban kell rendelkezniük a tagoknak. Ilyen körülmények között nem került nevesítésre a vezető tisztségviselők megválasztásának, visszahívásának lehetősége sem lehetséges döntési jogkörként, azonban továbbra is lehetőség lesz e döntések delegálására, hiszen a legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdések is átadhatók a felügyelőbizottságnak, és ebbe a vezető tisztségviselőkkel kapcsolatos döntések is beletartoznak.”

Amennyiben a társasági szerződés szerint a felügyelő bizottság ilyen ügydöntő szervként, (quasi részleges legfőbb szervként) funkcionál, abban az esetben már az önkormányzati képviselő felügyelőbizottsági tagsága összeférhetetlenséget eredményez.

Ha a képviselő tulajdonosa egy gazdasági társaságnak, ez önmagában nem eredményez összeférhetetlenséget. Ez lényegében egy tulajdoni elem, amelyet a képviselőnek, polgármesternek a vagyonynyilatkozatában kell feltüntetnie.

Az Möt. a gazdasági jellegű összeférhetetlenségi okok között elsődlegesen a gazdasági társaságok vonatkozásában állapít meg olyan jogi, gazdasági helyzeteket, amelyeket összeférhetetlennek minősít a képviselői megbízatással. Tekintettel arra, hogy a szociális szövetkezet nem minősül gazdasági társaságnak, valamint a jogi szabályozási háttér is eltérő a

gazdasági társaságoktól, ezért az Mötv. is másként értékeli a képviselők szociális szervezeteti ténykedését.

Az Mötv. a szociális szervezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetetlenségi okot. A Ptk.-nak a jogi személyekre, szervezetekre vonatkozó rendelkezései, továbbá a szervezetekről szóló 2006. évi X. törvény szociális szervezeteket szabályozó rendelkezései sem tartalmazzak az önkormányzati képviselői megbízással kapcsolatos kizáró vagy összeférhetlenségi szabályokat. Így álláspontunk szerint az önkormányzat részesedésével magalakuló szociális szervezet vezető tisztségviselői tevékenységi köre nem összeférhetetlen a képviselői megbízással.

9. Mötv. 36. § (1) bek. i) pont szerinti médiatartalom-szolgáltatói összeférhetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja [...] nem lehet

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja.”

A média befolyásoló erejének növekedésével egyre nagyobb szükségként jelentkezett, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a képviselői tisztséggel. Az Mötv. - igazodva a médiatartalmak „határalanságához” - nem csak a helyi kör pozícióit teszi összeférhetetlenné, és ekkor sem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról szabályoz. E szerint az önkormányzati képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselői ellátására jogosultja.

A fentiek kapcsán röviden utalni kell az összeférhetlenség megítéléséhez szükséges, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Médiatv.) megjelölt lényeges fogalmakra (203. § 41-43. pontjai), tekintve, hogy az Mötv. médiaszolgáltatással kapcsolatos összeférhetlenségi szabályainak értelmezéséhez e törvényben foglalt értelmező rendelkezések nyújtanak segítséget. A Médiatv. szerint médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás, valamint sajtótermék által kínált tartalom; médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

Az Mötv. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy az összeférhetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Mötv. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni. A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk. Így álláspontunk szerint a tördelő-szerkesztő, hirdetésszervező, fotós, terjesztő nem minősül összeférhetetlennek, mert nem tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak.

A kiadói, így a felelős kiadói tevékenység - a kiadó fogalmára is figyelemmel - álláspontunk szerint nem tartozik a képviselői összeférhetlenséget eredményező okok közé.

Ugyanez azonban nem mondható el az egyéni vállalkozó média tulajdonosra, ha médiatartalom-szolgáltatónak is minősül, ezért szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és annak összeállításáért, mely tevékenység összeférhetetlen a helyi képviselői státussal. Ezt az álláspontot erősíti a Média tv. 203. § 41-42. és 43. pontjai közötti összefüggés is, melyből következően valamennyi médiaszolgáltatás és sajtótermék által kínált szolgáltatás esetén a tartalom meghatározásáért felelős személy e tevékenysége összeférhetetlen a helyi képviselői megbízással. Természetesen minden egyes esetben külön vizsgálendő például a felelős kiadói tevékenység és a szerkesztői felelősség konkrét tartalma.

III. AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ MÉLTATLANSÁGI SZABÁLYOK

A méltatlanság formái szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy tőről fakadnak” továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (jelezzük, hogy korábban, az Ötv-ben a méltatlanság körébe sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepeltek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízatás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról). Addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, többnyire tudatos cselekménye okozza a „méltatlan” helyzetet, amelynek bekövetkezte után az önkormányzati képviselő mozgástere már korlátozott (legfeljebb képviselői megbízatásáról tud lemondani), viszont a képviselő-testületnek döntési kötelezettsége keletkezik: határozatával meg kell szüntetnie a képviselői megbízatást.

A méltatlanságot megalapozó esetköröket az Mót. 38. § (1) bekezdése tartalmazza az alábbiak szerint:

1. Mót. 38. § (1) bek. b) pont szerinti szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztés

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték;”

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő büntettet vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyasolja a méltatlanság fennállását.

E törvényhely alapján véleményünk szerint a következő feltételek szükségesek a méltatlanság kimondásához:

- jogerős ítélet,

- a jogerős ítéletnek a polgármesteri (képviselői) tisztség (megbízatus) fennállása alatt kell megszületnie (nem a bűncselekmény elkövetésének időpontja a mérvadó, a nyelvtani és logikai értelmezés is ezt támasztja alá),
- kizárólag szándékos bűncselekmény alapozza meg a méltatlanságot,
- szabadságvesztés büntetés kiszabása esetén lehet kimondani (nem szükséges végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kiszabni, a felfüggesztett is „elég”).

Határozott álláspontunk, hogy e méltatlansági ok alapján kizárólag az a képviselői megbízatus szüntethető meg, melynek fennállása alatt a jelzett jogerős ítélet megszületett. Ugyanakkor utalni kell arra, hogy több olyan bírói ítélet született, amely szerint a képviselői megbízatus az érintett újraválasztása esetén is megszüntethető (akár többször is), amíg az adott személy az ítélet „hatálya alatt áll”, továbbá a mentesítés megszünteti a méltatlansági okot.

2. Möt. 38. § (1) bek. d) pont szerinti köztartozás

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatusát,

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi;”

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás fennállása. Általános társadalmi elvárás, hogy akinek a helyi közügyekre igen jelentős befolyása van, annak ne állhasson fenn tartósan köztartozása. Méltatlanná válik tisztségére az a képviselő, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi. A mondat egyszerű nyelvtani értelmezéséből egyértelműen következik, hogy a köztartozás tekintetében a jogalkotó nem kívánta szabályozni a köztartozás létrejöttének időpontját. Az keletkezhetett a képviselővé választást megelőzően, vagy azt követően. A méltatlansági ok akkor áll be, ha a köztartozás a képviselői megbízatus alatt jogerősen fennáll, és az erről szóló értesítést követően a képviselő a fizetési kötelezettségének a törvényi hatvan napos határidőben nem tett eleget (kivéve a részletfizetési vagy fizetési halasztás esetét).

Hangsúlyozni kívánjuk, hogy az Möt. 38. § (1) bekezdés d) pontjában írtakat a törvény szövegének megfelelően, következetesen szükséges értelmezni. Amíg az ott írt feltételek (a tartozás fennáll, a felszólítás megtörtént, halasztási, részletfizetési határidő nem járt le, 60 nap a fizetésre felszólítástól nem telt el) mindegyike nem teljesül, addig méltatlansági eljárás nem indítható a képviselővel szemben. Amikor valamennyi feltétel teljesül, akkor a képviselőnél beáll a törvényben írt méltatlansági ok. Hangsúlyozni kell, hogy a feltételeknek a méltatlanságról szóló döntés időpontjában is fenn kell állnia (vagyis a köztartozásnak is!).

Az idézett rendelkezésben (Möt. 38. § (1) bek. d) pont) a jogalkotó – értelemszerűen - nem sorolhatta fel a köztartozásokkal kapcsolatos különböző eljárások eltérő tartozási típusoktól függő különböző értesítési formáit. Ezért alkalmazta az „erről szóló értesítés” köznyelvben, és a jogi szaknyelvben egyaránt elfogadott, értett formulát. Ezen az adott köztartozással kapcsolatos eljárási típusnak megfelelő formát, kvázi a köztartozás megfizetésére szóló felszólítást kell érteni. A képviselő huzamosabb ideje meglévő, majd elévült tartozása esetén

véleményünk szerint, amennyiben a d) pontban írt feltételek a képviselő e minőségének ideje alatt bekövetkeztek, úgy a köztartozás elévülése ellenére megfontolandó, hogy a bizottság az Mőtv. 36. § (1) bekezdés első fordulata alapján összeférhetlenségi eljárást indítson.

A bizottság feladata, hogy mindennek részleteit feltárja, és erről javaslatával együtt a képviselő-testületet tájékoztassa, döntési javaslatot tegyen.

Fontos követelmény, hogy a köztartozás fennállása (illetve az, hogy az érintettnek nincs köztartozása) ellenőrizhető legyen. Ennek biztosítására szolgál az Mőtv. 38. § (4) bekezdésében foglalt szabályozás, mely szerint az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. (Mőtv. 38. § (4) bekezdés első mondat)

3. a köztartozásmentes adózói adatbázis

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adóhatóság honlapján található közhiteles nyilvántartás és annak igazolására szolgál, hogy az érintettnek nincs adó-, vám-, vagy illetve más köztartozása, elévülési időn belül hiányzó bevallása, behajthatatlanság címen nyilvántartott, de el nem évült tartozása.

Az adatbázis nyilvános, ezért ahhoz bárki – így a képviselő/polgármester, a képviselő-testület és a kormányhivatalok tagjai is – szabadon hozzáférhetnek.

Az adatbázisba történő felvétel kérelmezése az alábbiak szerint történik:

Az adatbázisba történő felvételt a képviselő/polgármester a kizárólag elektronikus úton benyújtható KOMA nyomtatványon kérheti.

A bejelentkezéshez tehát Ügyfélkapu szükséges, amelyen keresztül az adózó egyedileg azonosított módon, biztonságosan léphet kapcsolatba az elektronikus szolgáltatást nyújtó közigazgatási szervekkel.

Az Ügyfélkapu regisztráció személyesen elvégezhető:

- a Kormányhivatal bármely járási (fővárosi kerületi) hivatalában, vagy a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalánál (KEK KH; 1133 Budapest, Visegrádi u. 110.), valamint
- az állami adóhatóság központi ügyfélszolgálatain, a megyeszékhelyeken, valamint Budapesten (1096 Budapest Vaskapu u. 33-35.; 1134 Budapest Dózsa György út 128-132.; 1144 Budapest Gvadányi u. 69.); illetve
- Magyarország diplomáciai, konzuli képviseletein.

A KOMA nyomtatvány a www.nav.gov.hu honlapról, az alábbi linken közvetlenül letölthető:

http://nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvanykitolto_programok_nav/kerelmek/koma.html

Az elektronikus beküldés az ANYK (általános nyomtatványkitöltő program) használatával automatikusan teljesül.

A beküldést az ügyfélkapura visszaküldött eBEV elfogadó nyugtával tudja hitelesen igazolni, valamint ezzel győződhet meg a beérkezés (NAV általi befogadás) tényéről is.

A tárgyhónap utolsó napjáig beérkezett kérelem alapján legkorábban a beadást követő hónap 10. napjáig lehet bekerülni az adatbázisba, abban az esetben, ha a kérelmező a felvételi feltételeknek megfelel.

A felelősségteljes képviselői magatartáshoz hozzátartozik, hogy a képviselő önállóan kezdeményezze a felvételi eljárást. (Megjegyezzük, hogy az adatbázisba történő felvétel kérelmezése nemcsak a képviselők számára előírás, hanem a nem képviselő bizottsági tagok, valamint a polgármesterek esetében is.) Hangsúlyozzuk, hogy a NAV csak a hozzá kérelemmel forduló személyek tekintetében köteles az adatnyilvántartásba-vételi eljárást lefolytatni, illetve a feltételeknek való megfelelés esetén a nyilvántartásba-vételről a kérelmezőnek igazolást kiadni. A NAV nem felelős sem a kérelem benyújtásáért, sem az adatbázisba való felvételről szóló igazolás kellő határidőben történő beszerzéséért. Nincs a képviselő tekintetében erre irányuló felszólítási és egyéb kötelezettsége. A képviselő felelős az Möt. 38. §-ban számára előírt határidő megtartásáért, az igazolásnak a képviselő-testület részére történő átadásáért. A NAV kötelezettsége álláspontunk szerint az adatbázisba történő felvétel tekintetében a kellően gyors, szakszerű ügyintézésre terjed ki.

Az Möt. 38. § (4) bekezdése konkrét rendelkezést nem tartalmaz arra nézve, hogy mit kell tenni, ha a képviselő nem kezdeményezi a köztartozásmentes adatbázisba történő felvételt. Ennek az az oka, hogy az igazolás bemutatásának a hiánya önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot. Ugyanakkor a törvény egyéb szabályai útmutatást adnak az ilyen esetben teendőkre. Az Möt. már ugyanebben a bekezdésben képviselői kötelezettségként előírja, hogy a képviselő az ott megjelölt határidőig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba történt felvételét.

A gyakorlatban ez az igazolásnak a képviselő-testület által az összeférhetlenségi ügyek vizsgálatával megbízott bizottságnak (továbbiakban: bizottság) történő benyújtásával történik. Amennyiben erre nem került sor, úgy a bizottság feladata, hogy határidő tűzésével felhívja a képviselőt a kötelezettsége teljesítésére. Ha a képviselő a felhívásnak sem tesz eleget, a bizottság az Möt. 38. § (5) bekezdése, valamint az itt hivatkozott 37. § (2)-(7) bekezdése alapján lefolytatja a méltatlansági eljárást (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatja a képviselő-testületet. Amennyiben beigazolódik, hogy a képviselőnek köztartozása áll fenn, a bizottság kezdeményezi a méltatlanság megállapítását. Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Möt. 33. §-a alapján a képviselő-testületnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségterítésének megvonását. A testület az ezzel kapcsolatos döntésével egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás bizottságnak történő bemutatására.

Álláspontunk szerint az igazolás bemutatásának a testületi felhívás ellenére történő elmulasztása esetén megfontolás tárgya lehet, hogy a bizottság saját hatáskörben megindítja az Möt. 36. § (1) bekezdés első fordulatóban írt összeférhetlenségi okra tekintettel a képviselővel szembeni összeférhetlenségi eljárást. Amennyiben ennek során sem tisztázódik a képviselő köztartozással kapcsolatos helyzete, javaslatot tesz a bizottság a képviselő-testületnek a méltatlanság megállapítására. Összességében tehát, álláspontunk szerint az Möt. jelenlegi szabályozása lehetőséget biztosít a képviselő-testületnek arra, hogy a társadalom által elvárt követelményeknek érvényt szerezzen, a képviselőket rábírja a közbizalom követelményeinek megfelelő tevékenységre, vagy eltávolítja a társadalmi normáknak meg nem felelő képviselőt a testület tagjai sorából.

Az Mőtv. szerint az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. (Mőtv. 38. § (4) bekezdés második mondat) Álláspontunk szerint ezt csak az adóhatóság adatbázisba történt felvételéről szóló döntésével, az erről szóló igazolással teheti meg. A törvény ugyanis egyértelműen előírja a NAV igazolás kötelezettségét, és nem engedi meg helyette az érintett részéről ilyen tartalmú nyilatkozat tételét, és a testület részéről annak elfogadását. Garanciális jelentőségű, hogy csak a nyilvántartást vezető hatóság igazolása alapján kerülhessen sor mind az adatbázisba történt felvétel képviselő-testületnél történő igazolására, mind pedig az érintett adatbázisból való törléséről a testület tájékoztatására. Az adatbázis nyilvánossága ellenére e kötelezettség teljesítésének nem tekinthetjük a NAV igazoláson kívüli – akár az adatbázison alapuló – informálódást, tájékozódást.

Fontos kiemelni, hogy az Mőtv. hivatkozott rendelkezése a képviselő számára írja elő azt a kötelezettséget, hogy a megjelölt határidőig igazolja az adatbázisba történt felvételét. E jogszabályi rendelkezésből nem következik az esetleges képviselői köztartozással kapcsolatosan egyes képviselő-testületek, bizottságok által igényelt, szükségesnek tartott azon felhatalmazás, hogy a testület a képviselő tartozását annak konkrét tartalmát érintően vizsgálhassa. Erre tekintettel álláspontunk szerint a NAV jogszerűen nem bocsát adatokat a képviselő-testület részére a köztartozás konkrét tartalmát illetően.

A felvétel igazolása az adatbázis megtekintésével, adatának kinyomtatásával is megvalósulhat, de az adózó ügyeiben illetékes NAV ügyfélszolgálatán a köztartozásmentes adózói adatbázis hitelesített kivonatát a képviselő/polgármester illeték ellenében beszerezheti.

Az adatbázis elérhetősége:

- egyszerű lekérdezés – egy adott képviselő/polgármester lekérdezése
- http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/kosztartozasmentes/egyszeru_lekerdezés
- csoportos lekérdezés – több képviselő/polgármester együttes lekérdezése (több időszak feltüntetése is lehetséges).
- http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/kosztartozasmentes/csoportos_adoszam_lekerdezés

Az adatbázisba felvett adózókra vonatkozóan az állami adóhatóság minden hónap utolsó napján ellenőrzi a felvétel feltételeinek való megfelelést. Amennyiben hiányosság nem állapítható meg, az adatbázisban történő folyamatos szereplés biztosított.

Abban az esetben, ha a vizsgálat során megállapítást nyer, hogy az adózó már nem felel meg a feltételek valamelyikének, az adóhatóság törli a köztartozásmentes adózói adatbázisból, és erről értesítő levelet küld az adózó számára, megjelölve azt, hogy mely körülmények eredményezték az adatbázisból való kizárást. Törlés esetén köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető. (Érdemes tudni, hogy a törléssel kapcsolatos észrevétel az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül terjeszthető elő. A 8 napos benyújtási határidő elmulasztása elutasító határozat meghozatalát eredményezi. Az adózói észrevételben foglaltakat az adóhatóság 8 napon belül vizsgálja ki. Amennyiben az észrevételben foglaltak alapján az adózó az adatbázisba való felvétel feltételeinek megfelel, úgy a köztartozásmentes adózói adatbázisba pótlólag felveszi. Amennyiben az adózó az észrevétel alapján sem kerülhet vissza az adatbázisba, az adóhatóság elutasító határozatot hoz. Ez esetben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel iránt újabb kérelmet kell benyújtani.)

Az Mőtv. a fentiekkel összhangban kötelező feladatot határoz meg az adóhatóság számára. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. (Mőtv. 38. § (4) bekezdés harmadik mondat) Ezen értesítés természetesen még nem jelenti eleve a méltatlan helyzet beálltát, de mindenképp külön vizsgálatot igényel. Álláspontunk szerint a törvényben a NAV számára meghatározott kötelező feladatot nem lehet kiváltani azzal, hogy a képviselő-testület hivatala a köztartozásmentes adózói adatbázis lekérdezésével bizonyosodjon meg a méltatlansági eljárás megindításának szükségességéről. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy az adatbázisból való törlés önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot. A törlésre egyéb okból is sor kerülhet, amelyet az Mőtv. nem minősít méltatlansági okká. Így az adatbázisból való törlés esetén a NAV-tól szükséges információt kérni arról, hogy a törlésre az Mőtv.-ben meghatározott ok (köztartozás) fennállása miatt került-e sor. Pozitív válasz esetén kell a méltatlansági eljárást tovább folytatni.

Mi a teendő, ha a képviselő/polgármester nem szerepel az adatbázisban?

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen az eBEV elfogadási nyugta dátumát

- ha nincs eBEV elfogadási nyugta, be kell adni a KOMA nyomtatványt,
- ha van eBEV elfogadási nyugta, és az a tárgyhónapot megelőző hónap utolsó napját megelőző dátumot tartalmaz, akkor ellenőrizze, hogy adószámon vagy adóazonosító jel feltüntetésével kérte a felvételét az adatbázisba.

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen a kapott értesítéseket

- ha hiánypótlásra felszólító levelet kapott, akkor pótolni kell a hiányosságokat, melynek teljesítése esetén a következő havi adatbázisba újrajelentkezés nélkül visszakerülhet,
- ha törlésről szóló értesítést kapott, pótolni, rendezni kell a feltárt hiányosságokat, majd újra kell jelentkezni a KOMA nyomtatvány beadásával.

Amennyiben nem található értesítés az ügyfélkapu tárhelyen, pedig a KOMA nyomtatvány leadása megtörtént, vagy a tárhelyre helyezett értesítés tartalmával a képviselő/polgármester nem ért egyet, reklamációjával az adózó az illetékes adóigazgatóság (magánszemély esetében lakóhely szerint, egyéni vállalkozó esetében a székhely szerint illetékes adóigazgatóság) ügyfélszolgálatához fordulhat.

A köztartozásmentes adózói adatbázisról részletes általános tájékoztatás az adóhatóság internetes oldalán található. (www.nav.gov.hu)

4. Mőtv. 38. § (1) bek. e) pont szerinti a felszámolás során ki nem elégített követelések

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követelésekért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;”

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felróhatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számon kérhető a képviselőtől.

5. Mötv. 38. § (1) bek. f) pont szerinti a bírósági döntés végrehajtásának akadályozása

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;”

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie. Véleményünk szerint ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos cselekedetei kimerítik ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentáltan, tényekkel kell alátámasztania.

6. Mötv. 38. § (1) bek. g) pont szerinti összeférhetetlenségi ok elhallgatása

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására.”

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek ellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő – mint arra korábban utaltunk – a korábban eltitkolt összeférhetetlenségi okot szünteti meg és mandátumát megtartja, viszont a testület méltatlansági ügyben hozott döntése alapján mégis megszünteti megbízatását.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mötv. 38. § (2) – (4) bekezdései tartalmaznak. Ezek közül az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet:

7. Mötv. 38. § (2) - (4) bek. g) pont szerinti tájékoztatási kötelezettség

„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)–g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beállítától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt."

A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékkal az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

IV. A NEM KÉPVISELŐ BIZOTTSÁGI TAGRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

A képviselő-testület bizottságainak lehetnek nem önkormányzati képviselő tagjai is. A képviselő-testület az SZMSZ-ben rendelkezik a bizottságairól (Mötv. 53. § (1) bekezdés 1) pont). A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja [Mötv. 58. § (2) bekezdés].

A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel [Mötv. 57. § (1) bekezdés]. Tehát a bizottság nem képviselő tagja adott esetben a képviselővel megegyező jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik, a rá irányadó szabályokat a képviselőre vonatkozó szabályozás alapján, utaló jelleggel határozza meg az Mötv.

Itt szeretnénk ismételten hangsúlyozni, hogy az Mötv. 36. § (1) bekezdésében kimondja, hogy az összeférhetlenségre vonatkozó rendelkezések a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára is vonatkoznak.

Jelentős különbség van azonban az eljárásrend és a jogkövetkezmények tekintetében. Ennek elvi alapja az, hogy a nem képviselő bizottsági tag (ellentétben a képviselővel) nem a választópolgárok bizalmából, hanem a képviselő-testület döntése alapján tölti be pozícióját. Az önkormányzati képviselőt a választópolgárok nem hívhatják vissza, megbízatása csak a törvényben meghatározott esetben szűnik, szüntethető meg. A bizottság személyi összetételét azonban a képviselő-testület bármikor megváltoztathatja, egy személy bizottsági tagságát megszüntetheti. Ennek megfelelően az Mőtv. 40. § (2) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetetlenségre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

V. A POLGÁRMESTERRE, ALPOLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

Az Mőtv. a korábbiakhoz képest új rendszerben foglalja össze a polgármester összeférhetetlenségére és méltatlanságára vonatkozó rendelkezéseket. Fő szabály, hogy a polgármesterre alkalmazni kell az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat, melyeket a vonatkozó részben már ismertettünk ezért, itt csak a polgármesterre, alpolgármesterre irányadó eltérő rendelkezéseket mutatjuk be. Jelezni kívánjuk, hogy az Mőtv. 79. § (1) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét, és a főpolgármestert is érteni kell, így értelemszerűen ez az összeférhetetlenségi szabályokra is igaz. Szeretnénk a figyelmet felhívni arra is, hogy a polgármesternek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 120. § (3) b) pontja alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nincs olyan tisztsége, amely a polgármesteri tisztségével összeférhetetlen illetve megválasztása esetén azt megszünteti.

Az Mőtv. a települések lakosságszámához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetetlenségét, az alábbiak szerint:

„72. § (1) A 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település polgármesterére és a 3000 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere – a tudományos, oktatási, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oktatás alá eső szellemi tevékenység és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivételével – egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más keresőfoglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.”

A fentiekből következik, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település polgármesterére (akár főállású, akár társadalmi megbízatású) és a 3000 fő feletti lakosságszámú település

társadalmi megbízatású polgármesterére a 72. § (4) bekezdésében foglaltakon túl kizárólag az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat kell alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármester más foglalkoztatási jogviszonyt, vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíthet, más keresőfoglalkozást folytathat, ha az nem tartozik az Möt. 36. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi esetkörbe.

Természetesen ennek során figyelemmel kell arra lenni, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő betöltése speciális foglalkoztatási jogviszonyban történik. A polgármesternek munkavégzési kötelezettsége van, melyet a hivatal munkarendjében meghatározott munkaidőben teljesítenie kell, így olyan más foglalkoztatási jogviszonyt nem létesíthet, amely a munkaidejét érinti. Ez vonatkozik a 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármesterére is, aki viszont csak a 72. § (2) bekezdésében meghatározott körben „vállalhat munkát”. Itt kívánunk utalni arra is, hogy a törvény e bekezdésében gyűjtőkategóriákat használ (foglalkoztatási jogviszony, egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony, kereső foglalkozás), így mindig külön vizsgálatot igényel, hogy a polgármester által végezni tervezett tevékenység nem tartozik-e valamely körbe. Példaként kell említeni a mezőgazdasági őstermelőt, amely egy speciális önfoglalkoztatási formának minősül, és bevételt eredményez (a személyi jövedelemadóra vonatkozó jogszabályok alapján), tehát kereső tevékenységnek tekintendő, így meghatározott esetben összeférhetetlenséget eredményezhet.

A 72. § (4) bekezdésében foglaltak kapcsán jelezzük, hogy az Möt.-nek a képviselői összeférhetetlenségre vonatkozó 36. § (1) bekezdés g) és f) pontjainál már érintettük az egyes önkormányzati pozíciók együttes betöltésének a tilalmát, ezek között kitértünk az idézett rendelkezés releváns elemeire is, így azokat megismételni nem kívánjuk.

Az alpolgármester (megyei közgyűlési alelnök, főpolgármester-helyettes) összeférhetetlenségére a fentiekben leírtak az irányadók az Möt. 79. § (2) bekezdésére tekintettel, mely szerint a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az alpolgármesterre, megyei közgyűlés alelnökére, és a főpolgármester-helyettesre is.

VI. A POLGÁRMESTERRE, ALPOLGÁRMESTERRE, MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉRE, ALELNÖKÉRE, FŐPOLGÁRMESTERRE, FŐPOLGÁRMESTER HELYETTESÉRE VONATKOZÓ MÉLTATLANSÁGI SZABÁLYOK

A polgármesterre az Möt. 72. § (4) bekezdése alapján megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat.

A 79. (1) bekezdése szerint, amennyiben az Möt. másként nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a nem képviselő-testületi tagok közül választott alpolgármesterre is alkalmazni kell az Möt.-nek az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályait. A 75. § (2) bekezdése szerint a nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására, a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A fentiek alapján a polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke), az alpolgármester (főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés alelnöke) méltatlanságára az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni, ezért a fentebb leírtak az irányadók a felsorolt önkormányzati tisztségviselőkre is.

VII. AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGGEL, MÉLTATLANSÁGGAL ÉS A VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS

A méltatlansági eljárásra az Mőtv. 38.§ (5) bekezdése az összeférhetetlenségi eljárás szabályait rendeli alkalmazni, ezért az alábbiakban leírtak egyaránt vonatkoznak az összeférhetetlenséggel és méltatlansággal kapcsolatos eljárásra is. Az eljárás részletes szabályait az Mőtv. 37.§-ának rendelkezései tartalmazzák.

Előjáróban fontos kiemelni, hogy az összeférhetetlenség, méltatlanság kimondása a képviselői megbízatás megszűnését is jelenti. Másrészt az eljárásra a köz érdekében van szükség, hiszen a cél az, hogy ne álljon fenn összeférhetetlen helyzet. Ezért az eljárás során a lehető legnagyobb mértékben be kell tartani a konkrét jogszabályi rendelkezéseket, ám ezen felül is úgy kell eljárni, ahogyan azt az Mőtv. az általános rendelkezések között, a 9.§-ban meghatározza, nevezetesen jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a jogokat pedig társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

Kiemelendő, és az ilyen ügyek fajsúlyosságát jellemzi, hogy az összeférhetetlenségi, méltatlansági és vagyonnyilatkozási ügyekben való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre (Mőtv. 42.§ 12. pont), illetve ezen ügyekben zárt ülésen (Mőtv. 46.§ (2) bekezdés a) pont), minősített többséggel dönt a képviselő-testület (Mőtv. 50.§).

Az összeférhetetlen helyzet kialakulását elsősorban magának a képviselőnek kell elkerülnie, illetve fennállása esetén megszüntetnie. Az Mőtv. tehát elsődlegesen a képviselőre telepíti annak a felelősségét, hogy az összeférhetetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított harminc napon belül.

A gyakorlati tapasztalatok értékelése során felmerült, hogy előfordulhat olyan összeférhetetlen helyzet, amely 30 nap alatt nem szüntethető meg. Ilyen esetben, ha a képviselő minden tőle telhetőt megtesz az összeférhetetlen helyzet felszámolására, akkor az Mőtv. ezt az összeférhetetlenség megszüntetésével egyenértékűnek fogadja el, lényegében a magánjogi dogmatikából átvett „jogi fikció” alkalmazásával. Az Mőtv. rögzíti, hogy amennyiben a jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben a képviselő az összeférhetetlenség felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján - a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

A jogalkotó az eljárás lefolytatására és a döntéshozatalra nyitva álló időt igen „szűken” szabta meg, amit leginkább a jogellenes helyzet fennállása indokol. Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Mőtv. bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze. Ezt azonban csak a polgármesternél lehet megtenni, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz. Az ismételt (esetlegesen rosszindulatú) kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor a bizottság – tehát kiemelendő, hogy nem a polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

A jogorvoslat garanciáit teremti meg az Mőtv. 37.§ (4) és (5) bekezdéseiben található szabályozás, amelyek alapvető és egyértelmű tartalommal bírnak. Ezek szerint a képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől. A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

Az Mőtv. a kormányhivatalnak – külön szabályozott (törvényességi felügyeleti jellegű) eljárás keretében – biztosít kezdeményezési lehetőséget. E szerint a kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a képviselő-testület az összeférhetetlenséget nem mondja ki, ezzel pedig a kormányhivatal nem ért egyet, mert álláspontja szerint az összeférhetetlenség fennáll. Szeretnénk arra felhívni a figyelmet, hogy ha a képviselő-testület az összeférhetetlenséget kimondja, és megszünteti a képviselői megbízatást, a kormányhivatal nem fordulhat a bírósághoz jogszabálysértésre hivatkozással, mert a fentebb idézett rendelkezés csak arra jogosítja fel, hogy a képviselő összeférhetetlenségének kimondását kezdeményezze. Ebben az esetben az érintett képviselő kérheti a képviselő-testület döntésének felülvizsgálatát.

A bíróság eljárására a fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

Szintén a jogbiztonságot szolgálja és számos korábbi gyakorlati tapasztalat indokolta, hogy a megszűnés pillanatát is konkrétan rögzítse az Mőtv. E szerint a képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a bírósági döntés jogerőssé válása napján szűnik meg.

A közhatalmi funkciót betöltő, és a választók többségének bizalmát élvező képviselők esetében is szükséges szabályozni azt, hogy az érintett vagyona, vagyonának változása megbízatásának időtartama alatt követhető legyen. Ennek megvalósítására szolgál a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség. Az Mőtv. ezt az eljárást, és be nem tartásának jogkövetkezményét pontosan szabályozza.

A képviselőnek, a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a megválasztásakor és ezt követően minden év januárjában vagyonyilatkozatot kell tennie. Ennek elmulasztásához maga az Mőtv. fűz konkrét, szigorú szankciót, amikor kimondja, hogy a vagyonyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a törvény erejénél fogva (tehát minden külön intézkedés nélkül) a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Az Mőtv. rögzíti azt is, hogy a képviselő vagyonyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános, azonban a képviselő hozzátartozójának nyilatkozatára ez nem vonatkozik, abba csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (Az azonosító adatokat csak a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.)

A vagyonyilatkozatok nyilvántartása, ellenőrzése, a vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás és a képviselő-testület tájékoztatása az erre kijelölt (vagyonyilatkozat-vizsgáló) bizottság feladata. A vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárást – akár az összeférhetetlenségi eljárást – a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

VIII. A „FORDÍTOTT” ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGRŐL

A módszertani segédlet elején már utaltunk erre az összeférhetetlenségi esetkőrré. Ennek lényege, hogy az összeférhetetlenség nem az önkormányzat oldaláról, hanem az érintett személy által betöltött foglalkozás, pozíció szempontjából lép fel, ezért ennek vizsgálata nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hanem az adott foglalkozás, tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintettnek a kötelezettsége.

Jogkövetkezménye is más, mert ebben az esetben nem az önkormányzati képviselői megbízatás (polgármesteri tisztség), hanem az adott foglalkoztatási jogviszony, pozíció szűnik meg.

Az ilyen jellegű összeférhetetlenséget több esetben maga az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester foglalkoztatási (szolgálati) viszonya a képviselői pozícióba történő megválasztásával (akár a törvény erejénél fogva, akár a munkáltatói intézkedés alapján) megszűnik. Összeférhetetlenségi „időszakról” ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, mivel a két jogviszony egyidejűleg már nem áll fenn.

Az esetek többségében az összeférhetetlenség feloldható az érintett személy döntésével, vagyis azzal, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeférhetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül az egyikről lemond, jogviszonyát megszünteti. Az alábbiakban – természetesen a teljesség igénye nélkül – néhány példán keresztül szeretnénk bemutatni az összeférhetetlenség ezen változatát.

Azt is jelezzük, hogy az egyedi szabályozás természetesen igen vegyes, több megoldás létezik, amelyek az adott pozíció betöltésének jogalkotói értékelésén alapulnak. Sőt – mint látni fogjuk – olyan eset is előfordul, amikor az önkormányzati pozíció egy korábbi időszakban való betöltése eredményez „fordított” összeférhetetlenséget.

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 68.§ (1) bekezdés c) pontja szerint e törvény erejénél fogva szűnik meg az állomány tagjának szolgálati viszonya országgyűlési képviselővé, európai parlamenti képviselővé, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré, társadalmi megbízatású polgármesterré, alpolgármesterré, helyi önkormányzati képviselővé és nemzetiségi önkormányzati képviselővé történt megválasztásakor.

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 22.§ (1) bekezdése e) pontja szerint a legfőbb ügyész megbízatása megszűnik: országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselővé, nemzetiségi szószólová, illetve polgármesterré történő megválasztásával [48.§ (2) bekezdés], továbbá a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetővé történő megválasztásával vagy kinevezésével. Továbbá a 44.§ (1) bekezdése alapján az ügyész nem lehet országgyűlési, európai parlamenti, önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólovó, polgármester és állami vezető.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 39.§ (2) bekezdése szerint a bíró nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólovó, polgármester, vagy a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető. E törvény 90.§ f) pontja értelmében a bírót fel kell menteni, ha a bírót országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselőnek, nemzetiségi szószólovának vagy polgármesternek megválasztották, vagy a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetőnek megválasztották vagy kinevezték.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 41/B.§ (1) bekezdése értelmében a kijelölt titkár nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytathat, valamint e szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a kijelölt titkár nem lehet országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószólovó, polgármester, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető.

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 5.§ (5) bekezdése szerint nem lehet az alapvető jogok biztosa vagy helyettese az, aki a választásra irányuló javaslat megtételének időpontját megelőző négy évben országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószólovó, európai parlamenti képviselő, köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzat tagja, jegyző, a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja, a rendvédelmi szervek és rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos állományú tagja, párt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 23.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen a munkaviszony, a kormányzati szolgálati, a közszolgálati, az állami szolgálati, jogviszony. A (3) bekezdés szerint a választott közjogi tisztségviselői megbízatás – ideértve a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat tisztségviselőjét vagy tagját, valamint az általa létrehozott

bizottság tisztségviselőjét vagy tagja megbízatását is – az ügyvédi tevékenység gyakorlásával akkor összeférhetetlen, ha a tisztségviselő jogállását szabályozó törvény így rendelkezik.

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 108.§-a értelmében a az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv, az idegenrendészeti szerv, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományu tagja haladéktalanul köteles az állomány illetékes parancsnokának bejelenteni az országgyűlési képviselői, az európai parlamenti, a főpolgármesteri, polgármesteri, a helyi és nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson jelöltként történt nyilvántartásba vételét, a jelöltségtől való visszalépését, a tisztségbe történt megválasztását, illetve annak elmaradását. A törvény 73.§ (1) bekezdése szerint szünetel a szolgálati viszonya a fent felsorolt rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állománya tagjának a jogviszonya akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A törvény 82.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a törvény erejénél fogva szűnik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya, országgyűlési vagy európai parlamenti képviselővé, nemzetiségi szószólóvá, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettesé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré történt megválasztás esetén.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. 95. § (3) értelmében a kormánytisztségviselő nem lehet helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselő annál az önkormányzatnál, amely az őt alkalmazó kormányzati igazgatási szerv illetékességi területén működik. A kormány megbízott a 208. § (1) bekezdése szerint további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, helyi önkormányzati képviselő, fővárosi, megyei közgyűlés tagja, polgármester, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő.

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény 11.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a Bizottság tagja nem lehet köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, az Európai Parlament tagja, helyi vagy megyei önkormányzati képviselő.

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény 15.§ (2) bekezdés d) pontja kimondja, összeférhetetlen a kamarai tisztség viselésével, ha a tag országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő, állami vezető, megyei közgyűlés elnöke vagy alelnöke, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 4.§ (3) bekezdés a) pontja szerint az NFA (Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet) elnöke, és elnökhelyettese nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes. A 4.§ (4) bekezdése értelmében az NFA elnökének és elnökhelyettesének e megbízatásával összeférhetetlen az is, ha a (3) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az élettársa tölti be. A törvény 10.§ (2) bekezdés a) pontja akképpen rendelkezik, hogy a

Birtokpolitikai Tanács tagja nem lehet: országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, miniszter, polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes, továbbá ugyan ezen szakasz (3) bekezdése szerint a Tanács tagjának e megbízatásával összeférhetetlen az is, ha a (2) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az élettársa tölti be.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 43. § (3) bekezdés d) pontja szerint nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult szervezet: olyan vállalkozás, amelyben az (1)-(2) bekezdésben felsoroltak bármelyike közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, vagy az egyébként tulajdonszerzési korlátozás alá eső személy, szervezet. E törvény 43. § (4) bekezdése értelmében nem lehet jogosult az önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedő vételkörzetű helyi lineáris médiaszolgáltatásra az a vállalkozás, amelynek igazgatóságában, ügyvezetésében vagy felügyelő bizottságában, és azon alapítvány vagy közalapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes vagy ezek közeli hozzátartozója vesz részt. Ugyan ezen szakasz (5) bekezdése értelmében a (3) bekezdés d) pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételköre az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedi. A törvény 103. § (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy nem nevezhető ki a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójává, aki a választást megelőző két évben köztársasági elnök, miniszterelnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, politikai párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője volt. A törvény 118. § (1) bekezdés a) pontja alapján az Elnök, az elnökhelyettes, a főigazgató, a főigazgató-helyettes nem lehet köztársasági elnök, miniszterelnök, a kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, az Európai Parlament tagja.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

Tájékoztató
Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2019. október 21-én tartott alakuló ülésén elfogadott döntésekről
(Munkaanyag kizárólag hivatali használatra)

NYILVÁNOS ÜLÉS

1. Napirend előtt

A képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
262/2019. (X. 21.) határozata

jegyzőkönyv hitelesítő megválasztásáról

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2019. szeptember 21-i alakuló ülés jegyzőkönyv hitelesítője Ivanics Tamás képviselő.

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
263/2019. (X. 21.) határozata

a képviselő-testület ülése napirendjének elfogadásáról

A képviselő-testület úgy döntött, hogy a 2019. október 21-i alakuló ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Helyi Választási Bizottság (HVB) elnökének tájékoztatója a választás lebonyolításáról, eredményéről*
- 2. Megválasztott képviselők eskütétele – esküevő: HVB elnöke*
- 3. Polgármester eskütétele – esküevő: HVB elnöke*
- 4. Megbízólevelek és esküokmányok átadása*
- 5. Polgármester köszöntője, programjának ismertetése*
- 6. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására*
- 7. Javaslat az alpolgármester megválasztására*
- 8. Alpolgármester eskütétele – esküevő: polgármester*
- 9. Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására*
- 10. Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára*
- 11. Javaslat gazdasági program előkészítésére*
- 12. Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről*

2. Helyi Választási Bizottság (HVB) elnökének tájékoztatója a választás lebonyolításáról, eredményéről

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

3. Megválasztott képviselők eskütétele – esküevő: HVB elnöke

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

4. Polgármester eskütétele – esküevő: HVB elnöke

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

5. Megbízólevelek és esküokmányok átadása

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

6. Polgármester köszöntője, programjának ismertetése

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

7. Javaslat a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítására

A képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

Bodaik Város Önkormányzat Képviselő-testülete
264/2019. (X. 21.) határozata

Wurczinger Lóránt polgármester döntéshozatalból való kizárásról

Wurczinger Lóránt polgármester a "Javaslat a polgármester illetmények és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Wurczinger Lóránt polgármestert a "Javaslat a polgármester illetmények és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztés határozati javaslatainak döntéshozatalából kizárja.

Bodaik Város Önkormányzat Képviselő-testülete
265/2019. (X. 21.) határozata

a polgármester illetményének és idegennyelv-tudási pótlékának megállapításáról

1. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester illetményét 2019. október 13. napjától bruttó 548.400 Ft/hó összegben állapítja meg.
2. A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester idegennyelv-tudási pótlékát 2019. október 13. napjától - német középfokú komplex nyelvvizsgájára tekintettel - 23.190 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző
Határidő: azonnal

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
266/2019. (X. 21.) határozata

a polgármester költségtérítésének megállapításáról

A képviselő-testület Wurczinger Lóránt polgármester költségtérítését 2019. október 13. napjától bruttó 82.260 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

8. Javaslat az alpolgármester megválasztására

A képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
267/2019. (X. 21.) határozata

szavazatszámlló bizottság tagjainak megválasztásáról

A képviselő-testület az alpolgármester választás titkos szavazásának lebonyolításához a szavatszámlló bizottság tagjának

- 1. Paksiné Rózsa Éva,*
- 2. Ivanics Tamás,*
- 3. Topa Attila*

települési képviselőt választja meg.

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
268/2019. (X. 21.) határozata

Turi Krisztián képviselő döntéshozatalból való kizárásról

Turi Krisztián képviselő a "Javaslat az alpolgármester megválasztására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Turi Krisztián képviselőt a "Javaslat az alpolgármester megválasztására" című előterjesztés határozati javaslatának döntéshozatalából kizárja.

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete
269/2019. (X. 21.) határozata

az alpolgármester megválasztásáról

A képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással a képviselő-testület tagjai közül Turi Krisztián települési képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester

Határidő: azonnal

9. Alpolgármester eskütétele – esküevő: polgármester

A képviselő-testület nem hozott határozatot.

10. Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására

A képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **270/2019. (X. 21.) határozata**

Turi Krisztián alpolgármester döntéshozatalból való kizárásról

Turi Krisztián alpolgármester a "Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztésre vonatkozóan bejelentette személyes érintettségét, és kezdeményezte, hogy a képviselő-testület döntsön a kizárásról.

A képviselő-testület úgy döntött, hogy Turi Krisztián alpolgármestert a "Javaslat az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására" című előterjesztés határozati javaslatainak döntéshozatalából kizárja.

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **271/2019. (X. 21.) határozata**

az alpolgármester tiszteletdíjának megállapításáról

A képviselő-testület Turi Krisztián alpolgármester tiszteletdíját 2019. október 21. napjától bruttó 157.100 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Nagy Csilla jegyző

Határidő: azonnal

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete **272/2019. (X. 21.) határozata**

az alpolgármester költségtérítésének megállapításáról

A képviselő-testület Turi Krisztián alpolgármester költségtérítését 2019. október 21. napjától bruttó 23.600 Ft/hó összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

*Felelős: Nagy Csilla jegyző
Határidő: azonnal*

11. Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának módosítására

A képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2019. (X. 22.) önkormányzati rendelete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (IX. 4.) önkormányzati rendelet módosításáról.

12. Javaslat gazdasági program előkészítésére

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete 273/2019. (X. 21.) határozata

gazdasági program előkészítéséről

A képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 116. § (5) bekezdése alapján hat hónapon belül megalkotandó - a képviselő-testület megbízatásának időtartamára szóló - gazdasági program előkészítésével, illetőleg az előkészítő munka irányításával, valamint a program képviselő-testület elé terjesztésével a polgármestert bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg, szükség esetén a munkába szakembert vonjon be.

*Felelős: Wurczinger Lóránt polgármester
Határidő: 2020. március 31.*

13. Tájékoztató a képviselői összeférhetetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről

A képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete 274/2019. (X. 21.) határozata

a képviselői összeférhetlenségi és méltatlansági szabályokról, a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről

A képviselő-testület a jegyző - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, az önkormányzati képviselők jogaira és kötelezettségeire, összeférhetetlenségre, méltatlanságra és vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó, továbbá a képviselő-testület munkáját érintő szabályokról szóló - tájékoztatóját megtárgyalta és tudomásul vette.

Bodajk, 2019. október 22.

Készítette:



[Handwritten signature]
Nagy Csilla
jegyző



**Bodajk Város
Jegyzője**

8053 Bodajk, Petőfi S. u. 60.
Tel.-fax: 22/410-001
E-mail: bodajkpm@t-online.hu

Szám: Bod/77-19/2019.

Ivanics Tamás részére

Bodajk

Mandulás utca 2.

8053

Tisztelt Képviselő Úr!

Bodajk Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. október 21. napján tartott nyilvános alakuló ülésén Önt jelölte ki jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Az ülésről készült jegyzőkönyvet azzal küldöm meg Önnek, hogy szíveskedjen azt aláírva, vagy esetleges észrevételeivel ellátva 48 órán belül a polgármesteri hivatalnak visszajuttatni [SZMSZ 54. § (2) bek.].

Kérésem alapja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 52. § (2) bekezdése szerint „A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a kormányhivatalnak.”, és e határidő 2019. november 5. napján lejár.

Bodajk, 2019. október 29.

Tisztelettel:

Nagy Csilla
jegyző



Átvettem: 2019. október 30.

Aláírás:

Visszaérkezett: 2019. október 30.

Aláírás:

