

7 MELLÉKLET

Tervezői válaszok

Bodajk Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája egyeztetési folyamatában beérkezett vélemények

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
1	NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia Bodajk Város Önkormányzata számára meghatározott, a város fejlesztésének középtávú feladatainak megvalósítását biztosító kulcsprojektekkel és integrált akcióterületi beavatkozásokkal, valamint annak meghatározott keretfeltételeivel egyetértek, azokkal kapcsolatban észrevételt nem teszek.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
2	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	563-15/2015 hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
3	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	A rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel. A műemlék épületen és a hozzá tartozó telek területén, illetve műemléki környezet területén folytatott építési tevékenységet – pl. antenna telepítést - a 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalok jogosultak örökségvédelmi szempontból meg. vizsgálni és amennyiben engedély köteles engedélyezni azt. A Hatóság kéri, hogy a fentieket a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatosan készülő dokumentációknál figyelembe venni szíveskedjenek.	igen	Md. 103-as oldalán beépítésre került. Stratégiai rész 2 .3.2 fejezetében beépítésre került a 39-es oldalon

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
4	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,	Az Eljr. 3. § (5) bekezdése szerint a stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra. Az Eljr. 4. § (1) bekezdése alapján a koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint a területrendezési tervek figyelembevételével kerülnek kidolgozásra.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
5	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,	Az ITS tervezetével kapcsolatos észrevételeim: A véleményezésre benyújtott stratégia részletes az Eljr. 2. melléklet tartalmi követelményeinek megfelelően készült, minden fejezetet és alfejezetet tartalmaz. A megalapozó vizsgálat az Eljr. 1. melléklet tartalmi követelményeinek megfelelően készült, figyelembe véve a település sajátosságait egyes alfejezetek elhagyásra, összevonásra kerültek. A véleményezési dokumentáció jól kidolgozott, logikus felépítésű anyag, melyben a városfejlesztési elemek területi beavatkozásai részletesen kifejtésre kerültek.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
6	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály,	Az „I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT 1.1.2 Településhálózati funkciók az intézmények ellátókörzete alapján” című fejezetben az alábbi szerepel: A megyei és regionális hatáskörű intézmények központjai – Területi Főépítési Iroda Veszprém. Jogszabályi változások alapján 2015. április 1-jétől az állami főépítési hatáskörben a megyei kormányhivatal jár el. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet határozza meg az állami főépítési feladatok illetékességi területét, mely az alábbi szerint módosult: „Az állami főépítési feladatokat illetékességi területén a fővárosi és megyei kormányhivatal látja el.” Fentiek értelmében 2015. április 1-jét követően, Fejér Megyét érintő településfejlesztési és településrendezési ügyekben az állami főépítési hatáskörében eljáró Fejér Megyei Kormányhivatal illetékes.	igen	Javítva az Mv 1.1.2 fejezetben 11-es oldal

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
7	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	Az „I. MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT” című munkarészben található SWOT megállapításainak besorolása felülvizsgálandó a fenti megállapítás figyelembe vételével. Mindazt, melyre a településnek ráhatása van, belső tényezőbe kell sorolni, azokat melyek szinte teljesen függetlenek azokat külső tényezőként kell nevesíteni.	igen	Javítva az Mv 2.1.1 fejezetben 114 – 115-ös oldal
8	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály	A 2.2.2 fejezetben részletezett Ipari terület (ITAT) megnevezésű akcióterület kapcsán felhívom a figyelmet, hogy a 2.2-3. ábrán lehatárolt Bodajk iparterület nincs összhangban a Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló Fejér Megye Önkormányzat Közgyűlésének 1/2009. (II. 13.) K. r. sz. rendelet (FmTrT) 2. sz. melléklet Térségi szerkezeti terv megnevezésű tervlapjával, ugyanis annak jelentős része mezőgazdasági térség területfelhasználási kategóriába tartozik. - A 2.2.6 fejezetben szereplő Szabadidő és rekreációs városrész (SZAT) nevű akcióterület területi lehatárolását tekintve megállapítható, hogy nagy része a FmTrT 2. sz. melléklete szerint mezőgazdasági- és erdőgazdálkodási térség területfelhasználási kategóriába tartozik. A kívánt funkciót ennek figyelembe vételével kell majd meghatározni	részben	Mindkét terület pontos lehatárolása és kialakítása, a tervezés fázisában határozható meg. Jelenleg még a tulajdonviszonyok sem tisztázódtak és az (ITAT) akció területen a 81-es főút fejlesztése is befolyásolja az igénybeveendő területet. A (SZAT) akcióterületen is csak a tervezés fázisában dönthető el, hogy milyen mérvű terület felhasználásra kerül sor, ösvények, játszóparkok kialakítása hol történik meg. A jelenlegi lehatárolás csak azt körvonalazta ahol az adott fejlesztés megvalósulhat, de annak nagyságát nem határozta meg pontosan.
9	Fejér Megyei Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	Bodajk város Integrált Településfejlesztési Stratégiájával és megalapozó vizsgálatával szemben nem emel kifogást, a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett azokat a képviselő-testület részére elfogadásra javasolja.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
10	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, népegészségügy	Megállapítottuk, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiát a város sajátosságainak és a településhálózatban betöltött szerepének figyelembevételével, a Megalapozó Vizsgálat megállapításaival összhangban készítették el, annak széles körű, minden részterületre kiterjedő, elemzéseire épülnek. Az elkészített anyagok célkitűzése, hogy megvalósulásuk esetén a város környezeti elemeinek minőségi és mennyiségi jellemzői optimális kombinációban álljanak rendelkezésre a fenntarthatóság követelményeinek megfelelően, így szolgálva az egészséges környezet biztosításával és általában az élhetőséggel szemben támasztott elvárásokat.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
11	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, népegészségügy	A specifikus célok megvalósítása érdekében az Integrált Településfejlesztési Stratégia végleges kidolgozásánál népegészségügyi, közegészségügyi, egészségvédelmi szempontból kiemelten fontosnak tartjuk: - A teljes vízbeszerzés- és elosztás során fellépő kockázatok megfelelő kezelését, a vízellátórendszerek műszaki karbantartásának, felújításának ösztönzését. - A szennyvízcsatorna hálózat bővítését, a hálózatra történő bekötések elősegítését, a szennyvíztisztító rekonstrukcióját, mivel a keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása elsődleges prioritású a lakosság életminőségének javítása, a közegészségügyi szempontok érvényesítése és a környezetvédelme érdekében. - A Tófürdő fejlesztésénél és a városi strandfürdő kialakításánál a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendeletben foglalt feltételek teljes körű figyelembevételét. - A keletkező szilárd- és folyékony hulladék előírásoknak megfelelő gyűjtését és, elhelyezését. - A folyamatos belvízveszély miatt a város belterületén megfelelő mennyiségű csapadékvíz elvezetőárok kialakítását. - Illegális hulladék lerakóhelyek felszámolását. - A veszélyes hulladékgyűjtési rendszer fejlesztését. - A család- és klímabarát városi zöld környezet megteremtését, családbarát, a fiatalok és az idősök aktív szabadidő eltöltését segítő rekreációs övezetek kialakítását. - Az elérhető szolgáltatások (szabadidő és sport) mennyiségi és minőségi fejlesztését illetve a méltányos elérhetőségének megteremtését. - A közlekedési és a kommunális infrastruktúra biztosítását, fejlesztését az életminőség javítása érdekében. - A lakosság körében az egészség- és környezettudatosság formálását, az egészségügyi és szociális szolgáltatások fejlesztését. - A települési levegőminőséget javító intézkedések bevezetését, védőerdősáv telepítését, ezáltal a defláció okozta portterhelés csökkentését, a közlekedési eredetű szennyezés a határérték alatti szinten tartását.	Igen	A projektek tervezésekor kiemelt szempontként kezelendők a népegészségügyi területek. S 46-os oldal.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
12	Fejér Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály, népegészségügy	Az Eljr. alapján elkészített munkaanyagot közegészségügyi, környezet-egészségügyi és egészségvédelmi szempontból elfogadásra javasoljuk.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
13	Fejér Megyei Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ingatlanügy	A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tvt.) 9. § (1) bekezdése alapján hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani, továbbá a külterületi földet belterületbe vonni, mely engedélyt a földhivatal adja ki. Ezért javaslom, hogy a stratégia készítése és a településrendezési terv jövőbeni módosítása során az engedélyezés Tvt.-ben foglalt szempontjait szíveskedjen figyelembe venni. - Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele - lehet felhasználni. - Átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, vagy helyhez kötött beruházás céljából lehet. A Tvt. 2. § 1.) pontja meghatározza az átlagos minőségű termőföld fogalmát. A Tvt. 11. § (2) bekezdése pedig kimondja, hogy átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. - A 15. § (5) bekezdés b) pontja alapján el kell utasítani a belterületbe vonás iránti kérelmet, ha az olyan területfelhasználás céljára irányul, amely a település belterületén beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén megvalósítható. - A Tvt. 2. § f) pontja meghatározza az átlagos minőségű termőföld fogalmát. Tájékoztatom, hogy Bodajk településen átlagosnál jobb minőségű a 2-4. minőségi osztályú szántó, a 4-5. minőségi osztályú szőlő, a 23. minőségi osztályú legelő és a 2. minőségi osztályú rét művelési águ termőföld. Mind a Tvt., mind a 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdése szerint a fenti minőségi osztályú földeknél rosszabb minőségű termőföldeket kell elsősorban beépítésre szánt célra kijelölni.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
14	Fejér Megyei Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály ingatlanügy	<p>Külön felhívom a figyelmet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény alábbi előírásaira:</p> <p>A 7. § (2) bek. k) pontja szerint a településfejlesztés és a településrendezés során biztosítani kell a területek közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel. Ennek során figyelembe kell venni a területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodást. A 7. § (3) A (2) bekezdésben foglaltak érvényesülése – különösen a természet- és a környezetvédelem, az erdők és a felszíni és felszín alatti vizek védelme, az ár- és belvízvédelem, valamint a termőfölddel és a területekkel való takarékos bánás - érdekében az alábbi követelményeknek kell érvényt szerezni:</p> <p>d) a termőföld igénybevételevel járó, újonnan beépítésre szánt területek kijelölésénél elsősorban a termőföld védelméről szóló törvényben meghatározott átlagosnál gyengébb minőségű termőföldterületek jelölhetők ki, e) a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.</p> <p>Az integrált településfejlesztési stratégia és a hatályos településrendezési terv szerinti, 40 ha-t meghaladó nagyságú ipari-, kereskedelmi terület véleményem szerint túlzott. Ugyancsak túlzott mértékűnek tűnik a 2.2.6. pontban szereplő szabadidős és rekreációs terület. Mindkét terület esetében az indokolt szükségletnek megfelelő mértékű csökkentést javasolok.</p>	részben	<p>Mindkét terület pontos lehatárolása és kialakítása, a tervezés fázisában határozható meg. Jelenleg még a tulajdonviszonyok sem tisztázódtak és az (ITAT) akció területen a 81-es főút fejlesztése is befolyásolja az igénybeveendő területet. A (SZAT) akcióterületen is csak a tervezés fázisában dönthető el, hogy milyen mérvű terület felhasználásra kerül sor, ösvények, játszóparkok kialakítása hol történik meg. A jelenlegi lehatárolás csak azt körvonalazta ahol az adott fejlesztés megvalósulhat, de annak nagyságát nem határozta meg pontosan.</p>

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
15	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	A stratégiai tervben jelölt 2.2.1. (Belváros) számú akcióterületen a 21627 egyedi azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhely, 2.2.2 számú akcióterületen (Ipari terület) a vasút és a 81. sz. út közötti területen a 74129 egyedi azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhely-, a 2.2.4. számú akcióterületen (Alsóváros) a 21628 azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhely-, a 2.2.5. számú akcióterületen a 21750 és a 21749 azonosítószámon nyilvántartott régészeti lelőhely található.	részben	A területeken pontszerű létesítések történnek, a tervezés fázisában határozható meg pontosan, hogy érint-e régészeti lelőhelyet. Több projektnél jelenleg még a tulajdonviszonyok sem tisztázódtak. Az akcióterület jelenlegi lehatárolás csak azt körvonalazta ahol az adott fejlesztés megvalósulhat, de annak nagyságát nem határozta meg pontosan, mert az adott projektek előkészítése csak stratégiai tervben létezik..
16	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	Bodajk Város területén 12 db. egyedileg védett műemlék objektum található, melyek a Helyzetértékelő munkarész 1.13.6.4. pontjában hiányosan van szerepeltetve. A település szerves része több történelmi épület és azok alkotó elemei, továbbá a meghatározó városi térszerkezetek, helyszínek, szakrális és zarándokhelyek melyek alapvető identitási tartalmakat képeznek a város múltjához. Javasolható az ITS részeként feltárni és megjelölni az országos vagy helyi védelemre méltó objektumokat, továbbá megadni az ezekkel kapcsolható településfejlesztési potenciális lehetőségeket. Az épített örökség értékes elemei kiindulási bázisai kell legyenek a városi terek, helyszínek újraértelmezésének, a települési közösség formálásának is alkotóivá válva. Ennek okán alapvetően fontos részét képezik a közép és hosszútávra meghatározó stratégia kialakításának.	igen	A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Irodájától bekért aktualizált nyilvántartást a stratégiai anyag mellékleteként kell kezelni. Javítva Mv 1.13.6.4 fejezet 96-os oldal.
17	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	Meg kell határozni az örökségvédelemmel összefüggésbe hozható fejlesztési célokat az Eljr. 2. számú melléklet II. 1.1 és 1.2 pontokhoz kapcsolódva.	igen	A megjelölés megtörtént a PG9, PG10, PG12, PG16, PK5, PK7, PÉ1 jelű projekteknel, a 34 – 41 oldal között.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
18	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	<p>Az Eljr. 6. §. (2) bekezdése kimondja, hogy a stratégia készítése során az 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálatokat szükség szerint aktualizálni kell, melynek örökségvédelmi tartalmi követelményeit az Eljr. 1. melléklet 1.14.6 pontja (Az épített környezet értékei) tartalmazza.</p> <ul style="list-style-type: none"> Az Eljr. 6. §. (2) bekezdése kimondja, hogy a stratégia készítése során az 1. melléklet szerinti megalapozó vizsgálatokat szükség szerint aktualizálni kell, melynek örökségvédelmi tartalmi követelményeit az Eljr. 1. melléklet 1.14.6 pontja (Az épített környezet értékei) tartalmazza. Bodajk Város területén a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Irodájának (1014. Budapest, Táncsics Mihály u. 1., 1535 Budapest, Pf:721., tel: +3612254800) (a továbbiakban: Forster Központ) nyilvántartása szerint 12 db régészeti lelőhely található, mely a helyzetfeltáró munkarész 1.14.6.1 pontjában nincs feltüntetve. A munkarész 1.14.6.1 pontjában foglaltakat javítani kell. A fentiekben a Bodajk város területén található régészeti lelőhelyek és műemléki értékek pontos jelölése érdekében kérjük a Forster Központtól a közhiteles adatok megkérését, felhasználását és átvezetését. 	részben	<p>A stratégiai tervezés időszakában, csak a már korábban előkészített tervek esetén lehet konkrét örökségvédelmi érintettséget meghatározni. Jelenleg ezek még nem állnak rendelkezésre és csak a pályázati lehetőségek ismeretében tud az Önkormányzat ebbe az irányba lépni, a szűkös fejlesztési kerete miatt.</p> <p>Az aktualizáláshoz szükséges anyagot a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Irodájától bekért nyilvántartás szolgáltatja, melyet a stratégiai anyag mellékleteként kell kezelni.</p> <p>Javítva Mv 1.13.6.4 fejezet 96-os oldal.</p>

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
19	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	<ul style="list-style-type: none"> A 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv. 9. §-a kimondja, hogy a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A Kötv. 19. § (1) bekezdése alapján a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is, a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy a Kötv. 7. §. 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősülő, földmunkával járó fejlesztések, beruházások esetén a Kötv. 23/C. §. (1) bekezdése alapján előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, melyet a hivatalhoz is be kell nyújtani. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 22. §. (6) bekezdése alapján a feltárási projekttervet is tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik. 	részben	<p>A stratégiai tervezés időszakában, csak a már korábban előkészített tervek esetén lehet konkrét örökségvédelmi érintettséget meghatározni. Jelenleg ezek még nem állnak rendelkezésre és csak a pályázati lehetőségek ismeretében tud az Önkormányzat ebbe az irányba lépni, a szűkös fejlesztési kerete miatt.</p> <p>Az aktualizáláshoz szükséges anyagot a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Irodájától bekért nyilvántartás szolgáltatja, melyet a stratégiai anyag mellékleteként kell kezelni.</p> <p>Javítva Mv 1.13.6.4 fejezet 96-os oldal.</p>
20	Székesfehérvári Járási Hivatala örökségvédelem	Az elfogadott integrált településfejlesztési stratégia közzétételéről és elérési lehetőségéről az Eljr. 31. § (4) bekezdése alapján kérjük hatóságomat tájékoztatni szíveskedjék.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a közzététel helyét közölni kell.
21	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A módosított terv feleljen meg az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendeletben, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvényben és a törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek	igen	Javítva az 1.17.3-as fejezet 109 oldal.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
22	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A településrendezési eszközök módosításánál figyelembe kell venni, mint befolyásoló tényezőt: – a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. §-ban és 1. mellékletében meghatározottakat. Bodajk, II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra	igen	Javítva PÉ1-es projekt kiírása, 41-es oldal
23	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A tervben javasolom figyelembe venni a fenti tényezőket, valamint a felszíni vízelvezetés szabályozását az anyagi javak védelme érdekében. – A településeket a 18/2003. (XII.09.) KvVM-BM együttes rendelete az ár- és belvíz alapon nem sorolja veszélyeztetettség kategóriába.	nem	Csak a PK3, PK4-es projektek lehetnek érintettek, de független a megvalósítás a besorolástól.
24	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a véleményezési eljárás további szakaszában részt kíván venni, a dokumentáció elektronikus adathordozón történő megküldése megfelelő.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
25	Veszprém Megyei Kormányhivatal	A város területét érintően az ingatlanok beépítését kedvezőtlenül befolyásoló földtani veszélyforrásról nincs tudomásunk. Felszínmozgások által veszélyeztetett terület, megkutatott ásványvagyon, működő bánya Bodajk területén nyilvántartásunk szerint nincsen. A Bányafelügyelet a szakterületébe tartozó kérdései tekintetében nem érintett, javaslatot, észrevételt nem tesz.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges
26	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A megalapozó vizsgálatok és az ITS véleményezésre megküldött dokumentumai magas színvonalúak, megfelelnek az integrált koncepciókészítés és tervezés követelményrendszerének. Illeszkednek a Fejér megyei területfejlesztési dokumentumokhoz, köztük a Fejér megye Integrált Területi Programja (FMITP) megyei közgyűlés, valamint a Kormány által elfogadott változatához.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
27	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: – Bodajk város ITS-ben a Mór-Fehérvárcsurgó-Székesfehérvár együttműködési kapcsolatrendszer hangsúlyosabban javasoljuk megjeleníteni. Vonatkozik ez az ipari fejlesztési terület, a munkaerő biztosítás, a közlekedési kapcsolatok és a turizmus (kastélyhasznosítás), a TDM kapcsolatok rendszerére.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
28	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - A bodajki Lamberg kastély – ismerve a jelenlegi állapotát – szerepe a kulturális, a turisztikai és a közösségi tér fejlesztése szempontjából meghatározóbb szerepet kaphat.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
29	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: – A Széchenyi 2020 programban a mikro-, kis- és közepes vállalkozások, az ipari klaszterekbe beszállító vállalkozások kapják a fejlesztési források legnagyobb részét. Ezért megtartásuk és vonzásuk a Város alapvető érdeke.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
30	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - Speciális lehetősége Bodajknak a zárandokturizmus, és a tematikus utak (Mária út) adta lehetőségek feltárása. Ezt – ismereteink szerint Bodajk helyszínnel együtt - a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) támogatja.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
31	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: – Felértékelődhet a Székesfehérvár-Mór-Komárom vasútvonal és az itt található csaknem használaton kívüli iparvágány, melynek fontosabb szerepe lehet az elővárosi közlekedésben és a logisztikai feladatok során.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
32	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - Speciális lehetősége Bodajknak a zárandokturizmus, és a tematikus utak (Mária út) adta lehetőségek feltárása. Ezt – ismereteink szerint Bodajk helyszínnel együtt - a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) támogatja.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
33	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - A karsztvízszint visszaállása és pozitív források megjelenése nemcsak környezetvédelmi probléma, hanem lehetőség! Javasoljuk átgondolni, hogy öntözéses gazdálkodásra vagy más célra miként lehet hasznosítani ezt a „kincset”.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
34	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - A Székesfehérvár-Iszkaszentgyörgy-Fehérvárcsurgó-Bodajk-Mór kerékpárút kiépítése, településen történő megfelelő átvezetése és a turisztikai látogatóhelyekhez (Gaja-völgye, Tölgyes-tábor, Kisgyón) való kapcsolódása fontos stratégiai célkitűzés. Hosszú távú tervek között szerepelhet az EuroveloTatabánya-Oroszlány-Mór-Zirc kerékpárút kialakítása, amelyhez való csatlakozás Bodajk alapvető érdeke.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
35	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - Bodajk város bár nem járási székhely, de az infokommunikációs csatlakozási pontok kialakítása közbiztonsági, szociális, egészségügyi, kulturális szempontból alapvető érdek.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
36	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	A beavatkozási terület beavatkozásainak kibővítését javasolja: - Az utóbbi évek rendkívüli időjárása felhívta a figyelmet a Móri-víz, Gaja időszakos áradásaira. Indokolt egy olyan rendszer kidolgozása, amelyben az egymásra utalt települések (Bakonycsernye, Mór, Balinka, Fehérvárcsurgó) összehangolt tervező, elhárító, védekező rendszert alakítanak ki és főleg a megelőzésben érdekeltek.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
37	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	Javaslat, észrevétel: A korszerű mezőgazdaság című fejezethez a fejlesztési beavatkozásoknál az öntözéses gazdálkodás és az állattenyésztés lehetőségei nagyobb figyelmet érdemelne.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
38	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	Javaslat, észrevétel: A turizmus fejezetnél – mint ahogy említettük az általános észrevételeknél – a Lamberg kastély funkcióját – a remélhetőleg rövid időn belül rendezendő tulajdonviszonyok ismeretében – markánsabban javasoljuk meghatározni.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
39	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	Javaslat, észrevétel: - A térségi TDM feladatai között megjelenő stratégiai gondolatok egyeztetését fontosnak tartjuk Mór-Csókakő-Fehérvárcsurgó önkormányzataival és vállalkozásaival működtetett TDM szervezettel, de rendkívül fontos, hogy a Zirc térségi TDM szervezetekhez is találjunk kapcsolatot. Fontos annak megjelenítése is, hogy a kastély – bár nem része annak – a tulajdonviszonyok rendezését, ill. a felújítást követően valamilyen szinten kapcsolódhasson a Nemzeti Kastélyprogramhoz. - Az ifjúsági-, az egyházi-, a zarándok-, a kerékpáros- és az ökoturizmus különböző területeinek stratégiai szintű tervezése gazdagíthatja Bodajk városát. - Ugyanígy a tematikus utak Bodajkot érintő több évszázados lehetőségei (pl. Mária út) megkülönböztetett lehetőséget teremtenek Fejér megyében. - Pozitívnak tartjuk, hogy megjelenik a volt sípálya turisztikai hasznosítása. Javasoljuk a tavasztól – őszig terjedő időszak helyett egész évben üzemeltethető téli-nyári bobpálya kiépítésének megfontolását.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.
40	Fejér Megyei Közgyűlés Elnöke	Javaslat, észrevétel: Az Akcióterületnek nevezett részterületen – mint azt az általános részben is javasoltuk – az iparterület logisztikai kapcsolatrendszerében meghatározó szerepet játszhat a Székesfehérvár-Komárom-Mór vasútvonal és az iparvágány.	igen	Választ nem igényel, a dokumentumok módosítása nem szükséges, a módosított ITS elektronikus átadása szükséges.

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	<p>Megalapozó Vizsgálat (a továbbiakban: MV) 87. oldalán a táj- és természetvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek felsorolásával kapcsolatosan megjegyezzük, hogy a dokumentáció több tekintetben korrekcióra szorul.</p> <p>Bodajk Város közigazgatási területén tehát az alábbi, természet- és tájvédelmi szempontú kijelöléssel érintett területek találhatóak (MV 1.11.3 fejezet):</p> <p>o (MV 1.1 13.1 alfejezet - Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek) az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (a továbbiakban: OTvT.) kihirdetett tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezete. Az övezet definícióját, a rá vonatkozó előírásokat szintén az OTvT. tartalmazza.</p>	igen	Javítva MV 1.11.3.1 fejezet 87-es oldal
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	o (MV 1.11.3.2. alfejezet - Natura2000 területek) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Natura2000 Kr.) által kihirdetett Natura 2000 hálózathoz tartozó HUDI20033 kóddal Móri-árok néven jelölt kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület;	igen	Javítva MV 1.11.3.2 fejezet 87-es oldal
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	o (MV 1.11.3.3. alfejezet – Országos ökológiai hálózat övezete) az OTvT-ben és Fejér Megye Közgyűlésének Fejér Megye Területrendezési Tervéről szóló 1/2009. (II. 13.) K. R. Sz. rendeletében meghatározott országos ökológiai hálózat övezet magterület és ökológiai folyosó övezetei.	igen	Javítva MV 1.11.3.3 fejezet 87-es oldal
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	o (MV 1.11.3.4. alfejezet – Országos jelentőségű védett természeti területek) a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) értelmében ex lege védett barlangok és források,	igen	Javítva MV 1.11.3.4 fejezet 87-es oldal

Sorsz.	Szervezet	Észrevétel	Az észrevételt a tervezők elfogadják? (igen / részben / nem)	Magyarázat, indoklás
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	o (MV 1.11.3.5. alfejezet – Helyi jelentőségű védett természeti területek) a Gaja-szurdok helyi jelentőségű védett természeti terület.	igen	Javítva MV 1.11.3.5 fejezet 87-es oldal
	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	Bodajk pozícióját jelentős mértékben és kedvezően befolyásolja, hogy a Mór-Bodajki vízfolyást és a Gajaszurdokot kísérő természetközeli területek, valamint a település egyedülálló fekvése révén kiváló természeti-, táji adottságokkal rendelkezik. A Stratégia említi is a beavatkozási területek/stratégiai célterületek közt a természeti örökség védelmét (1.1.4), a részcélok közt is nevesíti a természeti környezet védelmét (1.1.1.8.). Elengedhetetlenül fontos azonban hogy ezen célkitűzések a Stratégiában felvázolt más célokkal, programokkal ne ütközzenek, azaz, hogy a gazdaság, az infrastruktúra, a turizmus fejlesztésére irányuló projektek ne sértsék a táj- és természetvédelem érdekeit, mivel az ilyen irányú beruházások léptékük illetve a megvalósításuk által érintett területek révén ellene hathatnak a természeti környezet megóvásának, érintetlensége lehetőség szerinti megőrzésének. Az ilyen irányú fejlesztésekkel kapcsolatban csak a konkrét megvalósítási tervek ismeretében lehetséges megítélni a természet- és tájvédelmi szempontból értékes területekre gyakorolt hatásokat. Addig is általánosságban felhívjuk a figyelmet, hogy a településnek a táji-, természeti értékek védelmét célzó jogszabályi környezethez, valamint hazánkhoz az Európai Unióhoz való csatlakozásával vállalt kötelezettségeihez is kell igazítani a településfejlesztési elképzeléseit. Hangsúlyozzuk, hogy az egyes fejlesztések megvalósítása csak a táj- és természetvédelem érdekeinek sértetlensége mellett képzelhető el.	igen	Javítva S 1.1.5.8 K1 rész 11. oldal A fejlesztési területek és K1 érintettsége az 1.1-2. ábrán jelölve 16. oldal. PÉ1 javítva 46. oldal a táj- és természetvédelem érdekeinek hangsúlyos figyelembe vétele